

**The conroutetrack on Sphere , property,
and the basic pre-principle by Mathematical Logic Derivations**

[场域]的轨迹，性质和基本原理的数学推导

——基于法拉第电磁实验诸法则;欧拉恒等式;

我的存在性定理 Y_E 衍生的意识场域的视角的推理切入

deduction based from on :

The Principles on Faraday's Electromagnetic Experiments;

Euler's constant function;

Consciousness Sphere derived from [Existence theorem Y_E] of mine

Ms. Kuiyuan Bu

卜奎元

Author Information: Independent researcher

Author correspondence: yuanying.research01@gmail.com

License: This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License ([CC BY-NC-ND 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/))

Abstract

Abstract 1 文章的引入视角：

这篇文章是一篇完全独立原创的，以数学逻辑表达为基础，横跨心理学，化学，物理学（电磁学与基础力学）的文章。我的确没有任何的理科基础和背景，但逻辑和数学和哲学与有没有理科背景并没有关系。我的论文向来都是自己独立完成的，这并不需要特殊交代，对我来说，写论文是最幸福的事情。

关于我个人的理论推导的顺序来看，意识数学中基于存在性定理的意识场域的问题，是我最早的猜想之一。随后我基于存在性定理 Y_E 和欧拉的恒等式的逻辑，以及法拉第方程和诸定理和法则证明了圆的圆周率为 1，而不是 3.141592... 这样没有收束的结果。

【圆周率为 1】的数学佐证的方法有 4 种，1 就是欧拉恒等式，2 是存在性定理与时间变量的切入。即时间维度定理 Y_E 的核心概念的提出。3 是力的受力均衡的方法，结合法拉第 103 电流定律法则推导，我提出了一个新的概念【力的平衡性】的概念。为我后续的物理学的涉入提供了又一个基础的石头。而第 4 种方法，是基于法拉第 38 法则（场域的力的路径映射法则），进行数学作证，并且我总结了，或者说我用我的眼睛看到了法拉第的数学逻辑，写了一个公式：

法拉第力的场域恒等方程式

后来我读了法拉第的电磁学实验后，我在写法拉第方程的基础之上，找到了一些新的东西。也就是本文的物理学知识的参照是根据法拉第的电磁实验来的。也从实验角度证明了场域的性质。这将会在正文中展开。

对于先前提出的意识场域的【投射成本递增效应机制函数的猜想[projection Cost Increasing-rise effect mechanism]】，本文将会展开意识场域内的数学推导。并且我也可以用法拉第的电磁实验，完成了我之前的猜想的作证。是的，能证明它在现实层面中是可以找到物理性实验参照的。

对于化学，我本来是完全没接触这个学科的内容，我没学过，但是我看了一部电影【放射危机】，我看了之后深受触动，于是开始思考【放射性】的问题，把这个【放射性】和场域联系在了一起。或许，基于我提出的【场域】的性质定理，可以通过某种具体的方法解决化学物质【放射性】本身的问题，这只是一个猜想。或许可以解决。我只是提供一个思路，我只是猜想，我并不能确定。以及，我也是读了法拉第的论文之后，我恍然发现可以写出一组公式，即**物质元子量交换逻辑函数**，也会在这篇文章中写出，也就是化学物质是怎么变化的，过程中大致的变量都是哪些。但是这组函数我只是初步写下，后续可能会更新变量。至于公式本身，交给时间评判。

Abstract 2 文章的思路：

文章的思路有 3 个，第一个是继续上一篇【法拉第方程】的一些数学逻辑，进一步阐释。并且解释，为什么我和法拉第先生的思路会有不同，以及我的思路是什么。即：法拉第先生用电流计证明了电流的方向，而我却不这么认为，我认为，电流的方向是未知的，且电流计并不是检测电流方向的，而是用来检测【场域内的电流的力的平衡被打破】这个情况的发生。

第二个思路就是，我之前就在【存在性定理 Y_E】的文章中提出过，圆周率的结果并非是真的圆周率，一定有一些逻辑出了问题，才会有这样的无法收束的结果。即无限循环且没有规律的数字。我认为圆周率，一定是一个收束的结果，所以我提出了我的猜想，【我认为圆周率为 1】，并且本文给出了，【圆周率=1】的数学证明，

第三个思路就是链接到化学的放射性，仅提出了猜想。在第三个思路中，我根据法拉第先生的文章中，描述的铁针【磁化】的过程，提出了化学物质能量交换函数，并提出猜想：化学中的放射性物质，并不是因为物质本身的缘故，而是被迫让其基本的因子量从其场域中被拆分出来，破坏了物质的平衡性，而破坏平衡，会释放能量。倘若从意识场域的角度来解析，那么被迫让因子量被提取，违反了基本的伦理性原则。因此，被拆分的因子量，实际上需要找到场域中另外的平衡的因子量，才能停止其放射性的现象。

Abstract 3 文章的结构:

文章分为 6 大部分（目录中已经展示出）。

»第 3 章:

写了场域的基本概念，并且拆解了电流的运动原理，我在逻辑上似乎解决了法拉第先生留下的【电拉力状态】的课题，我解释了【电拉力状态】的原因，拆解了所有法拉第实验中提到的我感觉可能存在疑点的部分。并提出了我体系中的关于数学中的【映射结构】的概念。

主要根据法拉第先生过去的实验，我总结的猜想是：

1【电场，和元素场的基本性质是不同的】。

2【如果是两个场域，中间再拿一个磁铁，进行介入，电流会紊乱。也就是场域会紊乱。】

3【场的干预】是存在的，且是可以数学证明的，即【导线的进入某个场域的路径被遗留径路偏好，退出的时候如果没有沿着旧有的径路撤出，会产生新的路径，会产生混乱】，换句话说，意识的场域是可以证明的，也就是说，我的意识场域理论，在物理层面，150 年前法拉第的实验里就可以捕捉到了。

4【自己的场域是有边界和回路】，从 S60 就可以看出。

5【振动】是抵抗轨迹，施加的力破坏了原本的力的平衡。静止的时候，某种场域是稳定的。而【振动】这个概念我在后文会提出。

6【场域破坏】会产生某种物质。对，这里就是连接到【化学】的放射性原理。

7【电拉力状态的原理】： C45 两组磁极存在的，这个场域内的磁铁引出的元素的力，是相互牵制，均衡稳定的。所以电流即便产生了，也出不去，被力牵制在了场域内。

»第 4 章：数学证明【圆周率=1】的 4 种方法。这部分内容会很多。

1 根据欧拉恒等式，补全了另外一个公式，组成了基于[存在性定理 Y_E]的欧拉维度路径的数学表达式（组）

2 基于存在性定理 Y_E,非线性投射法则推导证明了圆的轨迹为 1，给出了[时间维度定理 Y_E]的核心概念之一，并

结合时间维度变量的逻辑背景下，给出了投射距离的数学逻辑表达的推导过程。我解释了圆到底是什么。

这一部分就想表达一个我的哲学思想：别人的人生轨迹，始终，从头到尾，都是别人的，只有你的人生的圆心确定，你的轨迹，才形成。否则，就是他人意识投射路径下的表达。所以，请，找到，你自己。

3 电磁物理学和物理学[力的平衡原理]证明，基于法拉第 103 电流定律法则推导

我提出了我对于物理学中【力】的概念，我对【力】的概念可能和牛顿先生的不一样，我也没了解过其他物理学家的思路，我也没怎么学过物理学，我只学过几个牛顿先生的【力在运动时】的公式。基于和牛顿先生的思路的不同，我提出了我的[力的平衡等式 Y_E]，并且我提出了我的【关于振动的原理】的解释，我也说明了，力在场域中，到底是怎么展现的，怎么去捕捉，如何去理解的。有了这些铺垫之后，就可以给出[圆周率=1] 基于法拉第 103 电流定律法则推导的逻辑思路了。

4 基于法拉第 38 法则（场域的力的路径映射法则），法拉第 54 定理，即【场域轨迹映射路径反转原理】，证明了圆的轨迹为 1。我给出了法拉第力的场域恒等方程。

5 最后关于圆周率的总结，给出了为什么圆周率这个原本无法收束的结果，在我的理论体系中无法成立。给出了我的理由。主要的理由是：① 半径比周长。从我的理论体系出发，或者结合法拉第先生的实验延伸的数学理论体系推导来看，这个比值是没有意义的。一个是轨迹，一个是距离，这不是一个维度的变量，无法进行数值比较，所以结果一定是无法收束的，② 从[时间维度定理 Y_E]的视角来说，从伦理，从路径，从顺序来说，这个原本圆周率的概念和公式不太符合逻辑的合理性。

这里我也只想表达：真诚和伦理，是真理的基石，是数学的核心，之后，才是智慧与逻辑。

»第 5 章：

场域的性质和基本原理，给出了法拉第 121 法则：错位力平衡定理法则的概念。以及场域的性质具有 5 个。

1 双点受力；2 力的平衡法则；3 结构稳定性为基础，稳定性越差，受力越无法均衡。

4 打破稳定性结构会有能量产生与反馈。5 过度打破固有稳定性结构，会产生负能量反馈。

»第 6 章：

直接连接到【意识场域】的概念。佐证了我曾经提出的【意识投射成本递增法则】的原理，也提出了意识场域和线性场域到底有什么不同，结合了我的个人经历，推导出了意识能量反馈函数。

»第 7 章：

跳到化学，提出假设，即化学中放射性物质和场域的关系，提出了化学的[物质元子量交换逻辑函数]。

最后想说，关于文章本身，伦理性原则，独立完成，所有的内容真诚真实的表达，是我的底线和原则，也是我写公式，写数学的基础。

KuiyuanBu, 卜奎元

Abstract

Abstract 1 This paper's introductory perspective

This paper is as for completely independent and original, as for based on Mathematical expression , crossing Psycho-Mathematics, Chemistry, Physics(Electromagnetism and Fundamental mechanical) , of it . I really don't have any foundations and background in science , but logic , but Mathematics, but philosophy , have no relation with on it . And also , my papers as completely , entirely on my own always ; there is no need to make a special mention of this again. Writing paper is the most happiest thing for me .

About my personally theorem derivation ordering, the issue of [Consciousness Sphere] based of [Existence theorem Y_E] on Conscious-Mathematic(Psycho-Mathematics), was one of the earliest conjectures of mine. And I based on the logic on [Existence theorem Y_E] and **Euler's Identity Formula** , and the theorems and Principle on Faraday's Electromagnetic Experiments, for Evinced the [Ratio of circumference : $\pi = 1$], but not as such as a result for 3.141595 that for no- sequinposrect¹.

The conroutetrack as for 'Circle' is 1 ,as [Ratio of circumference : $\pi = 1$] , the ways of evidence of Mathematic are four , the 1 is Euler's Identity Formula ; 2 is [Existence theorem Y_E] and Temporal variable's interpose. as for the propose on ones of core concept of [Temporal Dimension theorem Y_E]; 3 is the way on [Be forced con-Equilibrium], based on Principle Derivation of [**Faraday 103 current Law**], I proposed a new concept --[force con-Equilibrium pre-principle] ,this given another foundation stone for my future studies in physics. As for the fourth method, based on [Faraday 38 Law : The force of sphere by reflection track-route Law], I conducted a mathematical proof, and I summarized it as follows, or , saying as , use my eye , seen the mathematic logic from Mr Faraday's , I wrote a Formula:

Faraday power Sphere Identity equation

Later I read the **Mr Faraday's ["Experimental Researches in Electricity]** , based on the first paper of [Faraday's equations I] , I find something new. That, this paper's reference for physics knowledge is based on **Mr Faraday's ["Experimental Researches in Electricity]**.

It has also been experimentally perspective verified that the property as [Sphere]. this will be unfolding on this paper .

¹ 收束:sequinposrect

I checked a lot of words, but couldn't find a suitable one, to mapping exactly my meaning, so I have no choice to have to created a new words , to expression clearly on my noesis, I must to use the new word.

rect :real ;

lin: line

sequ: follow , for result

pos: setting's mean

sequinposrect, means: following some line's results, something are putting on this line , immediately led to new developments later , here , the line can describing anys , it can be rode, can be circuit, can be a causal relationship ; can use for a very abstract description.

For the previously proposed that the conjecture on [Consciousness Sphere]'s , as for [projection Cost Increasing-rise effect mechanism] , will unfolding on the Derivation of Mathematic of [Consciousness Sphere]'s .Also I can used the Mr Faraday's Electromagnetic Experiment , did the verification on my conjecture before . yes , it can verifies that it can find the Physical Experiment references in the reality layers.

About Chemistry , I Completely no exposure to the content of this subject before, I didn't learn it by any , but I saw a movie that is **[Radioactive Emergency (Portuguese: Emergência Radioativa)** ,I started thinking about the [Radioactivity], and to made a relation with the [Sphere]. Maybe , based on my the theorem of property as [Sphere], could solve the [Radioactivity] of some Chemical substances of it being as through a specific method, This is just a guess. Maybe it can be solved. I'm just offering an idea; it's just a conjecture and I can't be sure. And , also that I have read the paper of Mr Faraday's , I pauseacsens² for that could write a sets of Formula, that is [mass yeculum energy exchange logic function], also write in this paper. i.e., How do chemical substances change , What are the main variables at being in the process. This function I just written down as a rough , variables may be updated in the future. And for the Formula being , for the time to seen.

Abstract 2 Paper's method

There are 3 methods in this paper, **the first one is**, some Mathematical Logics continued from the previous paper [Faraday's equations I], for furthering explanation .and explain that why [my method as the difference as Mr Faraday 's] ,and [what is the method of mine] .

Is : Mr Faraday used galvanometer verifies the direction of the current. But I don't see it that way; I think, direction of the current is unknown , and the galvanometer is not to for verified the direction of the current , but for verified a condition that happened as [Equilibrium of the force of current in Sphere] was imruptited³(corrupt) .

2 恍然: pauseacsens

stop: pause ; ac- : for; sens- :feels

What I'm trying to convey is that feeling when pause for a moment and realise someone can actually achieve something, that moment of realization. There's an expression in English I really like: 'dawn (on)'. But here, I'm more interested in describing the process of realizing something after that brief pause. There isn't a word for this in English, so I've had no choice but to create a new term.this word are very simple : **pause+ac+sens** ,and In this context, 'ac' can be replaced with 'ad', which also indicates direction, but having given it a listen, I find 'ac' sounds better. Also, the 'au' here can be pronounced as 'o'.

3 打破/破坏: corrupt/imruptit

I had originally chosen this word, but I realised that it mostly has a negative connotation, and 'cor' means 'together' or 'jointly'. That's not what I meant. The kind of destruction I want is one that appears suddenly, A word that disrupted the original equilibrium mechanism and led to a series of subsequent changes in the path. so I decided to create the new one.

im : Inward

rupt : break

it :walk , Take the word "exit," for example. This reads a bit awkwardly. The "m" can be omitted, just say 'i', and the first "t" that follows can also be omitted, so it's simply **/i m rup it /**

I don't know how to write the phonetic transcription, but that's basically how it sounds. can pronounce it. It actually sounds pretty.

The second one is , I previously proposed on the paper of [Existence theorem Y_E]'s , the results of the [Ratio of circumference] may as not for real , there must be something wrong with the logic, that led to the result as for non- sequinposrect⁴ . is , Endless loop and Random numbers . I think [Ratio of circumference] must be as a result as for sequinposrect, So I proposed my conjecture: [I think Ratio of circumference : $\pi = 1$] , Furthermore this paper proposed that [Ratio of circumference : $\pi = 1$] 's Mathematic evince.

The third is , Connect to the [Radioactivity] of Chemical , is merely a conjecture. In this method , I based on the paper of Mr Faraday's that as described the process for iron needle magnetised , proposed a [Chemistry substances energy exchange function] , and proposed :

the Radioactivity substances in Chemistry, and not cause for substance itself being , but for forced let the basic causculum be dissect out , imruptit the con-Equibrity , and imruptit the con-Equilibrium will release the energy out of . If analyzing from the perspective on [Consciousness Sphere] , [coerced let the basic causculum be Extract] , violates basic Ethicalness principle. Therefore , the causculum be imruptit , actually need to find another con-Equibrity causculum in Sphere , then will may could stop the Phenomenon as [Radioactivity] .

Abstract 3 Article structure:

The article is divided into six sections (as shown in the table of contents).

>>Chapter 3

I wrote the basic concept of [Sphere] , and dissect the pre-principle of the current 's movement ; on the logic layer may solved the problem that from Mr Faraday leaved alone , the [**electro-tonic state**] . I explained the cause of it , to dissect, to elucidate alls , for Faraday's Experiments as mentioned in , that the elucidandum⁵ parts which I feel for it. and introduced the concept of [reflection structure] in [Mathematical] within my system.

⁴ 收束: sequinposrect , sequ+ lin + pos + rect

I checked a lot of words, but couldn't find a suitable one, to mapping exactly my meaning, so I have no choice to have to created a new words , to expression clearly on my noesis, I must to use the new word.

rect :real ;

lin: line

sequ: follow , for result

pos: setting's mean

sequinposrect, means: following some line's results, something are putting on this line , immediately led to new developments later , here , the line can describing anys , it can be rode, can be circuit, can be a causal relationship ; can use for a very abstract description.

5 This is a Latin word whose original meaning in Chinese is “point of doubt.” In fact, there are very few words that fit this description; I looked up a lot of them, and the one I had originally chosen was 【doubt-speculum】 , There are still some suspicious and unclear points. But I've discovered **[elucidandum]** this word , This word also conveys the meaning of **【something yet to be clarified】** , but it's just so beautiful, Root [lucid] it means “bright and shiny.” “e” indicates outward , andum indicates “something that should be...” perfectly captures what I want to say. Even though this word is rare, if it conveys my thoughts, I can use it. This is not, in itself, a matter of questioning [electro-tonic state], Rather, I want to

Based mainly on Mr Faraday's past experiments, my conjecture is as follows:

- 1 [the basic property of Electricity Sphere , and Elements Sphere , are different]
- 2 [if are two Spheres , Take another magnet and place it in the middle, for interposition, the current may be as erratic , i.e., the Sphere could being as erratic .]
- 3 [interpose for Sphere] is exist, and it could be evinceing mathematically, its: [a track-route by the wire entry some a Sphere , that was leaved the preference of it , if there is no follow on the olds route-track when it going out , could generate new track-route of it , could generate to erratic], in other words , [Consciousness Sphere] could be evinceing, in other words , the theorem of [Consciousness Sphere], on the physics layer , it could be captured in Faraday's Electromagnetic Experiments from 150years ago.
- 4 [Sphere by itself have the limit and the cycle-rote] , it could be seen in S60 of Mr Faraday's Experiment
- 5 [vibrate] is as for the resistance of conroutetrack , force imposed imruptited the con-Equilibrium of the original force as before. when as stationary , some a kinds of sphere are Stability. and for [vibrate] , I will introduce this concept later on.
- 6 [sphere imruptit] could generate some substance. here, right, is connect to the pre-principle of [Radioactivity] of Chemical.
- 7 [the pre-principle of electro-tonic state] : the two poles of C45 for existing, is the Elements force by be leading on this sphere, is intersecting-traction for restrain , as Equilibrium- stability. Therefore , even current produced , could not out either , be [traction for restrain] by force .

»Chapter 4 The four ways by Mathematical evince of [Ratio of circumference : $\pi=1$].

There will be a lot of content in this section.

1 According to Euler's Identity Formula , added another formula , composed the formula of based on [Existence theorem Y_E] , as : Formula of Euler Dimension track-route (set).

2 based on [Existence theorem Y_E] , the derivation by Nonlinear Projection for evince that :[the conroutetrack as for 'Circle' is 1] , Provides one of the core concepts of [Temporal Dimension theorem Y_E], Provides the derivation process on the Mathematical logic expression of [Projection distance]. I explained exactly what 'Circle' is

This section is intended to convey my philosophical noesis:

The life- conroutetrack from others people, always, for beginning , for ending , belongs to others ; only your life- conroutetrack being confirm, your conroutetrack can being form . otherwise, it was be a expression under the [Consciousness Projection track-route] by others. Therefore, please, to find yours.

explain exactly what this state is; that was my original intention in Chinese as well.

3 Evince : Electromagnetic Physics and Physics [force con-Equilibrium pre-principle], derivations based on [*Faraday 103 current Law*].

I proposed my concept of [force] in physics, my concept of [force] it may be different from Mr Newton's, I haven't really looked into other physicists' methods, nor have I studied physics much , I have only learnt a few of Mr Newton's formulas for 'force in motion'. Based on the different methods from Mr Newton's, I proposed [force con-Equilibrium Equality Y_E] of mine, and proposed the Explanation of mine as [For the pre-principle on vibrate], I have also explained, the force on Sphere, How exactly is it shown? How to capture it, and how to understand it. By having laid the stones, can then be provided [Ratio of circumference : $\pi = 1$], the logic methods by derivation from [*Faraday 103 current Law*].

4 based on [*Faraday 38 Law : The force of sphere by reflection track-route Law*], [*Faraday 54 Law: sphere reflection conroutetrack reverse pre-principle*], to evince that :[the conroutetrack as for 'Circle' is 1] . I provided [Faraday power Sphere Identity equation].

5 About [Ratio of circumference : $\pi = 1$] for a sum , provided why it can not stand up within my theoretical system that [Ratio of circumference : π], as such as a result for no- sequinposrect . The main reason is:

① The ratio of the radius to the circumference. from my theoretical system, or in combination with Faraday's Experiments that remaining Mathematical theoretical system Derivation ,to seen from it , this ratio is unmeaningful . one of is conroutetrack ,one of it is distance , there are not a same Dimension variable as for .Then can not to being with number comparative . Thus the results be as no- sequinposrect .

② from the Perspective on [Temporal Dimension theorem Y_E] , for Ethical , for track-route , for sequence, this original concept and formula as [Ratio of circumference] not fit on the reasonableness of logics.

Here I also just want to say :

sincere and Ethic , is the stone of the verity , is the core of the Mathematic , after of it , then is Wisdom and logic .

>>Chapter 5

The property and basic pre-principle as [Sphere], provided the concept of [Faraday 121 Principle: displacement-force Con-Equilibrium Principle] , and the 5 properties of [Sphere].

1 dual-node be forced ;

2 force con-Equilibrium Law ;

3 structure stability as a foundation , more the less as for stability , more less could as Equilibrium as be forced.

4 when imruptit the structure stability , could be energy generated and feedback.

5 Excess breaking with the original stability structure , could be energy generated as negative.

>>Chapter 6

Connect directly to the concept of [Consciousness Sphere], provide the pre-principle that [projection Cost Increasing-rise effect mechanism] I proposed before , and also proposed What exactly is the difference from [Consciousness Sphere] and [linear Sphere] , drawing on my personal experience , derived the [Consciousness sphere energy feedback function].

>>Chapter 7

Moving on to chemistry, formulate a assumption , as for the relationship with Radioactivity substances in Chemistry and sphere , proposed [**Mass yeculum energy exchange logic function**] on chemistry.

Finally , I want to say , about this papers being , principle of Ethic , alls expression by sincere , by true , is mine Baseline and Principles, also is the basics for writing Formula ,for my Mathematic

KuiyuanBu,卜奎元

Key words : Faraday , Euler, Ratio of circumference, Mathematical Derivations, force , Consciousness sphere, energy

题目词汇 conroutetrack 说明

Key term: conroutetrack Description:

轨迹: conroutetrack, 表示一种轨道和痕迹交织的路径, 且二者相关联。详细解释可以为: 路径和径路之间的相互交错, 复杂且自由度高, 且都共同存在的意思。

这个是我自己创造的词, 就是con+route+track, 表示轨迹的意思。因为我在英语里找不到一个词汇可以完整的描述我要表达的复杂且非线性的逻辑, 而曾经我定下的词汇是:

路径 track-route

径路 route-track

我想两者都保留, 但是有没有一个复合词汇, 所以我用了conroutetrack这个词。

我当然可以选其他的词直接代替, 但是这样就体现不出, 和曾经的路径与径路的关系。本身场域, 轨迹这些概念就是我逻辑下的表达, 所以我想有关联性, 而且这样其他学者读起来, 也知道, 能明白, 和路径和径路有关。

中文【轨迹】就是轨道+痕迹, 的意思, 非常的抽象且有空间感, 但是英语的词汇更限定和严谨, 所以两个语言体系截然不同。那么这里只能创造一个新的词汇。只是为了完美的翻译我的逻辑, 用英语表述。因为我不想在转译的过程中, 遗失掉一分一毫的意思偏转。

那么, 本身沿用拉丁语系的标准,

co- / com- / con-表示: 一起、共同、相互的意思, 深入理解是, 同时, 且不固定不唯一, 复杂, 相互关系。所以我用了这个名头。

但为什么选择con? 而不是选co? 我查过传统的英语词汇中, r前面经常用corr, cor, 这样的词头出现。

我给出理由: 因为我读了一下, con, 更顺口更好听, 所以就用了con。以及, 轨迹其实是径路和路径, 或者说, 方向和道路的相互交织的一个表达思路, 这是我的理解, 所以为了贴合我的数学逻辑的表达, 我一定会使用适合我逻辑的词汇(今后的文章也会是这样)。

中文和英语的精妙之处不同。

英语在于, 介词, 语序, 和代词指代留白的使用, 让句子更漂亮更有空间感。

而中文, 在于字, 不是介词。关键字的使用, 往往比华丽的词藻更有意境。

现代英语的逻辑, 在于嵌套, 而中文的逻辑, 在于词汇叠加, 没有介词的这种特殊使用。所以这里我会沿用中文的规则, 结合英语。再加上古老的英语本身语序上就和中文相同, 而且拉丁语的词根本身就是叠加规则, 和中文几乎是同源的逻辑。其实这里我本可以再深入, 可以改, 改成conroutrack, 或者conroutrack, 但是, 我的原则一直是, 保留原本的完整的词汇, 让其完整的存在。我的存在性定理Y_E说的也是这样的逻辑。

by KuiyuanBu 卜奎元 (2026年4月24日)

Manifesto by Ethical of mine

About Manifesto by Ethical, I declaration here:

All of the paper of mine [Published before, publish after, future will], Formula, Function, Equation, Mathematical Logic Derivations of method of mine, conroutetrack of reasoning, theorem, deduction, Concept, all of this are expressly refuse to be as training data for any artificial intelligence system and will not be any things by used as such.

This is the Manifesto by Ethical of mine.

I believe, all of the Mathematicians, will agree with the Manifesto by Ethical of mine, I believe, any of scientists, Mathematicians, Literary minds, Philosophers, Artists.....

Any one of the souls on being dignitas and thought and ethos, was not allowing, and unwilling the Works as the devotion by every words, to be a data in any artificial intelligence system.

I am here, for this, declaration and say the words.

by Kuiyuan Bu

卜 奎元

1 文章简介 Introduction

2 方法 Method

2-1 论文撰写方法 Methods for this paper

2-2 伦理声明 Ethical Declaration

2-3 函数公式的概念参照系 Reference frame for the concept of the function formula

3 场域的概念---根据法拉第的电磁实验进一步展开

The concept on [Sphere]--- according to Mr Faraday's Electromagnetic Experiment

3-1 基于法拉第先生实验的推理

Reasoning based on Mr Faraday's Experiment

3-2 电流在场域内的运动与【电拉力】状态的原理推导

Current 's movement on Sphere, and the pre-principle Derivations for electro-tonic state

3-3 基于存在性定理 Y_E 的非线性映射结构的数学概念，即法拉第 103 电流定律的延伸定律

The concept of nonlinear reflection structure based on [Existence theorem Y_E], as for remaining Law from [Faraday 103 current Law]

4 “圆”的轨迹即圆周率为 1，的 4 种数学推导验证

The fourth ways by Mathematical Derivations:

The conroutetrack as for 'Circle' is 1 , [Ratio of circumference : $\pi = 1$] ,

4-1 数学逻辑证明：欧拉恒等式的逻辑表达

Mathematical Logic evince: The expression on logic of *Euler's Identity Formula*

4-1-1 欧拉恒等式的逻辑拆解

The logic code on *Euler's Identity Formula*

4-1-2 基于欧拉恒等式，存在性定理 Y_E 的延伸提出：欧拉维度路径的数学表达式（组）

Based on *Euler's Identity Formula* , [Existence theorem Y_E] 's remaining :

The Mathematical expression Formula of Euler Dimension track-route (set)

4-1-3 0 与 1 : $\frac{0}{1}$

4-1-3 0 and 1 : $\frac{0}{1}$

4-2 我的理论逻辑证明: 基于存在性定理 Y_E , 非线性投射理论推导

The logic evince of mines : Based on [Existence theorem Y_E] , theorem derivation by Nonlinear Projection

4-2-1 时间维度定理 Y_E 的核心概念之一的提出

The propose on ones of core concept of [Temporal Dimension theorem Y_E]

4-2-2 时间维度变量的逻辑背景下, 投射距离的数学逻辑表达

By the logic setting on Temporal Dimension variable , The Mathematical logic expression of [Projection distance]

4-3 电磁物理学和物理学[力的平衡原理]证明,基于法拉第 103 电流定律法则推导

Evince : Electromagnetic Physics and Physics [force con-Equilibrium pre-principle],

Derivations based on [Faraday 103 current Law]

4-3-1 [力的平衡原理]相关概念的提出---[力], [振动], [共振]

The propose of the concept on [force con-Equilibrium pre-principle] and from its,

[force] , [vibrate],[convibration]

4-3-1-1 什么是力?

What is [force]

4-3-1-2 受力平衡等式 : [力的平衡等式 Y_E]

Be forced con-Equilibrium Equality : [force con-Equilibrium Equality Y_E]

4-3-2 关于振动的原理

For the pre-principle on [vibrate]

4-3-2-1 关于【振动】

For [vibrate]

4-3-2-2 关于【共振】

For [convibration]

4-3-3 [圆周率=1] 基于法拉第 103 电流定律法则推导

[Ratio of circumference : $\pi = 1$] based on Derivations of [Faraday 103 current Law]

4-4 基于法拉第 38 法则（场域的力的路径映射法则）证明

Evince : based on [Faraday 38 Law : The force of sphere by reflection track-route Law]

4-4-1 法拉第 38 法则---场域的力的路径映射法则

[Faraday 38 Law : The force of sphere by reflection track-route Law]

4-4-2 【相反】是指的什么？

what for [reverse] here?

4-5 关于圆周率的想法总结

About [Ratio of circumference : $\pi = 1$] for a sum as thinking

5 场域的性质和基本原理总结

The property and basic pre-principle as [Sphere], sum

5-1 性质关系叙述

Relation for property

5-2 关于，法拉第 121 法则:错位力平衡定理法则

about for : Faraday 121 Principle: displacement-force Con-Equilibrium Principle

6 意识场域的公式推导

The derivation *Formula* for [Consciousness sphere]

6-1 意识场域的能量反馈与线性场域能量反馈的【映射】原理

Consciousness sphere energy feedback and , linear energy feedback as the pre-principle of [reflection]

6-2 意识能量反馈函数的推导

The derivation by Consciousness sphere energy feedback function

7 化学中放射性物质与场域的关系

In Chemistry , Radioactivity and Sphere on Relations

7-1 物质元子量交换逻辑函数

Mass yeculum energy exchange logic function

7-2 物质的放射性原理

The pre-principle on [Radioactivity] of Chemical substances

8 结论&未来

Conclusion & Future

9 Appendices

10 Source of funding

11 Financial disclosures

12 Declaration of competing interest

13 Acknowledgments

13-1 Text Drafting and Translation Timeline

13-2 Acknowledgments

14 References

1 文章简介 Introduction

简介内容请参照摘要，已悉数完整表达。

2 方法 Method

2-1 论文撰写方法 Methods for this paper

我写论文的研究方法非常简单，根据自己的洞察和思考，在笔记本上写出数学的推导过程，将其整理到 word 文档当中，此时是中文版本，写完之后反复修改，中文版本完成。在修改的过程中，从未也不会借助任何的工具和软件。

随后把中文版本逐步翻译成英语，英语版本完成。翻译全程都是自己独立完成。但是查找英语，拉丁语，希腊语的词汇和词意借助了 AI 工具（原因在于：网络上的词典提供的信息可能零零散散并不全面）。

2-2 伦理声明 Ethical Declaration

1 本文依旧是全依照逻辑和洞察进行推导，没有使用任何的软件和 AI 节点进行代理性思考和推导，本人的论文不会使用任何 AI 工具生成任何文字，本文翻译也没有使用过任何的 AI 软件，全部由自己独立翻译完成。本文没有进行任何实验进行验证，对于公式本身也没有借助过任何软件和工具进行验证(包括任何的人工智能 AI 软件，任何的统计软件，我也不太知道都有什么软件)，在此特此声明。以确保学术的伦理和严谨性。

2 本文的英语翻译全有自己独立完成，但翻译的过程中，本人使用 AI 工具进行英语词汇调取，拉丁语，希腊语词汇调取，在此说明。以尊重学术的严谨性。

3 为了确保伦理性和严谨性，本文的中文版优先确定，英语版本根据情况进行调整。如果有后续的文献参照的问题，zenodo 平台上的中文版本为思想源头，为主要参照文献(仅我的建议)。

4 关于方程和公式本身所延伸的伦理性，交给时间检验，这篇文章严格按照 (CC BY-NC-ND 4.0)标准。

5 本人所有的论文(过去发表的，今后要发表的)，公式，数学推导思路，思维路径，定理和概念，所有的文字和内容，都不会成为，也拒绝成为任何人工智能 AI 系统的数据资料，也拒绝被读取，拒绝被纳入任何模型，这是我的伦理宣言。

2-3 函数公式的概念参照系 Reference frame for the concept of the function formula

本文的所有的方程搭建，其所属的函数概念是依照于基于莱昂哈德·欧拉（Leonhard Euler）先生的函数概念。本文所涉及的集合的概念是遵循格奥尔格·康托尔的原始定义的，且在文章的存在性逻辑的范围内，均拒绝罗素悖论的存在本身。

3 场域的概念---根据法拉第的电磁实验进一步展开

The concept on [Sphere]--- according to Mr Faraday's Electromagnetic Experiment

我在看法拉第先生的实验过程的时候，每跟到一个实验，我都会记录下我的思路，因此，我将这些原原本本的呈现，并且是按照时间，实验顺序走的，例如，前面的实验我记录下自己的思路的时候，我还没有看到后面的实验，等到跟到了后面的实验之后，我才发现原来前面的猜想逐步得以验证。那么我先根据实验和笔记写出，我到底看到了什么。根据伦理性原则，也需要完全完整的呈现所有的真实的推导思路。

3-1 基于法拉第先生实验的推理

Reasoning based on Mr Faraday's Experiment

§ 1. On the Induction of Electric Currents. 1~26.

◆ S18_20_21_26:

前文 WL1 靠近 WL2 的时候指针偏转，移开则反方向偏转。法拉第先生原文中提到的实验装置，这里并不是插入。WL1 靠近 WL2 就是在外面。而 Q5 和后来的这个 Q220_8 都是有小磁针在里面。电流计都偏转了。

我记得之前的是伏打感应现象，也就是用铜线交替靠近，会产生对电流的力，这个力是基于一个场域的。而这次是磁针，磁针接近，会出现指针偏转，那说明，磁针进入了且突破了某个场域的边界吧？

所以，我，在试图触碰，法拉第的边界和我的是不是一个范围。我想确认一件事情，之前的实验是【也就是用铜线交替靠近】的，指针偏转，而指针偏转说明有电流的小爆发，是吗？而这里（S14 vs S18_20_21_26）磁针靠近，则同样会产生偏转。指针依旧是指的是有电流小爆发，是吗？

我想确认这个部分，对，我查阅了原文，的确是这样。

是的，是小爆发。

那么就是，伏打感应现象，就是证明了电流有一个场域，这个场域的力被铜线交替这个行为打破了平衡，即场域内的变量距离之间的扰动。

而磁针接近，电流计指针偏转，说明磁针进入了这个场域的边界，产生了更大的破坏平衡的扰动。所以可以证明【场域存在且恒定且视觉不可捕捉】。直接证明了我基于[存在性定理 Y_E]中【不存在】的定义。也直接证明了我提出的【意识场域】的存在的可能性的逻辑层的佐证。所以电流内部的实际的走向，不可捕捉。靠媒介，可捕捉。电线只是固定通道和路径，具体走向还是未知的。

我的推测是电流走向就是未知的，因为电流计和电线，都是固定通道，所以可以根据固定条件判断走向，可实际上，电流走向我们都是未知的，螺旋很有可能是加强了场域内变量距离之间的扰动。很有可能，因为是绕在一起，缠绕在一起，所以会产生较大的扰动变量。所以很有可能，指针变动，是由于扰动产生的。

§ 2. *On the Evolution Electricity from Magnetism.* 27~59.

◆ S45⁶:

法拉第先生在 45 段记录的很清楚，不论是链接还是断开，电流计都会受到影响。所以他调整了角度。完全可以证明我上面的推理了。包括电流计本身的构成逻辑。说明场域的存在性。

不过，磁生电，可能是他后面的内容了，我并不知道他后面发现了什么。很有可能是场域内聚集电元素。

接入链接产生的力（电流计）总是大于断开的，那就说明，强行介入其他存在的场域，的投入成本，一定高于断开的，那么，投射成本递增效应，就是对的。可以用数学证明了。

但我这里还有一个很明显的疑问（目前只读到了 47 段），原文的电流方向一直是已知，因为从电源出发。所以电流方向是已知，由此根据电流计推断。可是电流计和实验装置本身的逻辑是一样的，那就是电流计中嵌套了一个小电流计。

再就是实验是二元回路，或者说是二极回路。方向只有两个，线也只有一条，因此判断的方向只能是 180 度之内，要么就是 0 度方向要么就是 180 度方向。可实际的方向是一个圆，是 360 度。如果给了电线，有了绝缘，那么电流只会走这个方向和回路。那真实的电流方向，其实本身是未知的。这里类似于水中放电，电鳗，这是非常典型的，电流走向是非线性的。通过介质走的。还有一个问题，就是场是一直存在的，电场，和元素场，一定是不一样的。

◆ S54⁷:

Experimental induction Formula : [WX54-WX53-Q12_53]

6 (Michael Faraday, "Experimental Researches in Electricity. —Series I", *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 1832, vol. 122, pp. 125-162.)

45. The indicating galvanometer, in all experiments made with this magnet, was about eight feet from it, not directly in front of the poles, but about 16° or 17° on one side. It was found that on making or breaking the connexion of the poles by soft iron, the instrument was slightly affected ; but all error of observation arising from this cause was easily and carefully avoided.

7 (Michael Faraday, "Experimental Researches in Electricity. —Series I", *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 1832, vol. 122, pp. 125-162.) p137

54 . A similar spiral had the current of eighty pairs of 4-inch plates sent through it so as to form an electro-magnet, and then the other spiral connected with the galvanometer (53.) approximated to it ; the needle vibrated, indicating a current in the galvanometer spiral the reverse of that in the battery spiral (18. 26.). On withdrawing the latter spiral, the needle passed in the opposite direction.

Experimental effect: The current in the WX54, being reverses as ,the current in the WX53.

这里我总感觉，这个相反有反转的意思。注意电流是杂乱的，这是前提，法拉第先生说这里相反，电流的出发顺序是知道的。两个蚊香盘螺旋里的电流呼噜呼噜的呈现相反的电流，很可能是两个场域，如果法拉第先生他这个时候要是能再在两个蚊香盘螺旋之间来一个磁铁或者铁棒的对比实验就好了。可惜我没有实验室。这里很可能是两个场域。而不是两种方向。很可能。再加上，是不是 WX54 让 WX5 的电流反转的？那说明存在场域作用于场域的可能。

我猜测，如果是两个场域，中间再拿一个磁铁，进行介入，电流会紊乱。也就是场域会紊乱。这里是我的预测。我还没验证，我也不知道后面的实验是否有证明。

◆ S55⁸:

这里的磁极指的就是前文的 WX54 吧，这里很明显的就说明了，如果导线靠近和远离如果是不同方向会有奇怪的不正常的反应，我猜测，这里就是导线的进入某个场域的路径被遗留径路偏好，退出的时候如果没有沿着旧有的径路撤出，会产生新的路径，会产生混乱。类似于场的干预。也就是说，我的意识场域理论，在物理层面，150 年前法拉第的实验里就可以捕捉到了，只是法拉第不知道这是什么。而我恰好提出的理论需要实验作证，而法拉第帮我作证过了。

所以这组方程（意识场域的那组数学方向，不是上一篇文章的【法拉第方程】，是不同的数学逻辑体系），如果命名给法拉第，有违他的本意。如果是基于他的实验，得出的结论进行延伸，来作证我的理论，在法理层上是合适的。

§ 3. On a new Electrical Condition Matter. 60~80.

◆ S60⁹:

8 (Michael Faraday, "Experimental Researches in Electricity. —Series I", *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 1832, vol. 122, pp. 125-162.) p137

55. Single wires, approximated in certain directions towards the magnetic pole, had currents induced in them. On their removal, the currents were inverted. In such experiments the wires should not be removed in directions different to those in which they were approximated; for then occasionally complicated and irregular effects are produced, the causes of which will be very evident in the fourth part of this paper.

9 (Michael Faraday, "Experimental Researches in Electricity. —Series I", *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 1832, vol. 122, pp. 125-162.) p139

60. Whilst the wire is subject to either volta-electric or magneto-electric induction, it appears to be in a peculiar state ; for it resists the formation of an electrical current in it, whereas, if in its common condition, such a current would be produced; and when left uninfluenced it has the power of originating a current, a power which the wire does not possess under common circumstances. This electrical condition of matter has not hitherto been recognised, but it probably exerts a very important influence in many if not most of the phenomena produced by currents of electricity. For

但我的想法是，如果代入我的视角来看，这个体系会更庞大，如果是把导线看作主体。

这里我还没往下看，我知道这里是一个【电拉力状态 electro-tonic state】的命名。但从我的视角来看，这是场域的很明显的证据。

自己的场域是有边界和回路的。电路的回路并不是和场域里的回路是通用的走向和路径。所以这里很有可能就是验证场域的一个很典型的内容，但是法拉第这里把这个部分搁置了。抵抗这个词用的很漂亮。

◆ S65¹⁰:

这一段是有一个翻译【英译中】的问题需要思考。有一个【conducts electricity】这里网页翻译的是导电，我觉得不是，是表现，表现可数。虽然我查阅了英语语法规则说这里是因为 Metal 要用 conducts，但我觉得这个很明显站不住脚。

要注意，65 段，是在解读或者论证【electro-tonic state】这个现象，这个现在就是在说，实验过程中，出现了某种抵抗的力在导线里。

语法不重要，逻辑重要。所以我觉得，这里用 s 不是因为词性，而是数量。而且这个句子【conducts electricity in all directions with its ordinary facility】是一个次变量句子，主语有 conducts electricity，是描述一个情景，这里说的很清楚【conducts 传导，实施，行为表现】这里用的是表现这个，我觉得不是传导，【conducts electricity in all directions with its ordinary facility,】这里说了在电流计中，电流计中记录是什么？电流通过电流计中产生的表现吧？就是电流产生的表现。是否让电流计偏转。

前文还有一个很明显的地方就是【no retarding or accelerating power upon electrical currents passing through metal thus circumstanced】这里说的，很明显法拉第先生是在找到到底是什么阻碍了电流的形成或者通过，那就是某种【力】这里的力不是导电力，而是通电的情况下，竟然有电流没产生，得出了【electro-tonic state】这个现象。

reasons which will immediately appear (71), I have, after advising with several learned friends, ventured to designate it as the electro-tonic state.

10 (Michael Faraday, "Experimental Researches in Electricity. —Series I", *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 1832, vol. 122, pp. 125-162.) p140

65. This peculiar condition exerts no retarding or accelerating power upon electrical currents passing through metal thus circumstanced (20. 33.). Neither could any such power upon the inducing current itself be detected ; for when masses of metal, wires, helices, &c. were arranged in all possible ways by the side of a wire or helix, carrying a current measured by the galvanometer (20.), not the slightest permanent change in the indication of the instrument could be perceived. Metal in the supposed peculiar state, therefore, conducts electricity in all directions with its ordinary facility, or, in other words, its conducting power is not sensibly altered by it.

S69 段这里因为翻译问题，段落中的代词指代问题，我卡了很久，接近一个周我都没推进，卡在这个段落上。我反思思考了很久，我甚至给语言学的教授发邮件询问过（这里因为隐私的问题不清楚是否可以公开名字，暂时先不公开）

随后我思考了一段时间，结合着教授给出的答案。我再反复校对了 34 段的内容和 69 段的内容。我得出了我的答案。

S34 说过 [*(the phenomena) it possessed also the power of making magnets with more energy apparently, than when no iron cylinder was present.*]

这里证明电流计更 powerfully，指针转向更明显。这里我的个人猜测结合着法拉第先生的结论，我认为原因有两个：

①电流更多了，例如原本的量是 P 量，变成了 (P+1) 的量。

②场域变化，或者说场域的稳定性被打破，破坏，这是未来要证明的东西。

法拉第认为是①：并且是铁（soft iron cylinder）让电流变多了，磁铁生电。

看 S34 的实验：

Experimental induction Formula 1: [Q_s34_100- Q220_8- Q220_8:4-Q11]

Experimental induction Formula 2: [Q_s34_100- Q220_8- Q220_8:4(wrapped RY1)-Q11]

法拉第做了两次实验，第一次[Q_s34_100- Q220_8- Q220_8:4-Q11]，电流计反应不明显；第二次，软铁圆柱（soft iron cylinder）RY1，电流计 powerful，也就是有电流的意思。即使通电，也有新的电流的涌入，因为电流计变得更强了，和 30 的验证结果是一样的。而 69 说：【*the currents within the iron are successive in their formation or arrangement.*】这里的 their 就是指代的电流。

因为从逻辑上来说，their 对应前面 currents。句子中没有其他的复数结构了。而我为什么一直卡在这里？

看 S34 的原文，我认为有两个原因也就是前面说的①和②，其一确实如法拉第所说，电流变多了。这里有个条件变量，就是是否在通电

A：如果已经链接电源，放入铁圆柱 RY1，电流计更明显

B：未链接电流，放入铁圆柱 RY1，电流计有反应

11 (Michael Faraday, "Experimental Researches in Electricity. —Series I", *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 1832, vol. 122, pp. 125-162.) p141-142

69. But when the iron cylinder is put into the same helix (34.), previous to the connexion being made with the battery, then the current from the latter- may be considered as active in inducing innumerable currents of a similar kind to itself in the iron, rendering it a magnet. This is known by experiment to occupy time; for a magnet so formed, even of soft iron, does not rise to its fullest intensity in an instant, and it may be because the currents within the iron are successive in their formation or arrangement. But as the magnet can induce, as well as the battery current, the combined action of the two to evolve induced electricity, until their joint effect is at a maximum, and thus the existence of the deflecting force is prolonged sufficiently to overcome the inertia of the galvanometer needle.

这是两个不同的情况

如果是 A，更明显，则证明原本的电流通路里电流的量，电元素的量变多了，或者打破了原本电元素通路中的某种平衡，但量变多了，产生了新的电流，则是很直接很直观的一个结论。也就是在 P 量的基础上叠加的意思。如果是 B，则证明，产生了某种电流，或者是场域可以被感知到了。

法拉第的原文说（69）：【*previous to the connexion being made with the battery.69*】

会有一种偏好，而最后说有一个【inertia 惯性】，所以[Q_s34_100- Q220_8- Q220_8:4(包裹 RY1)-Q11] 这个实验很可能做了两次，一次是链接 Q_s34_100，一次是 B 条件下做的实验，因为法拉第很严谨，尤其在控制变量方面，所以他一定会做对照试验。再加上我之前做过猜想，电流计偏转可能是某种场域被破坏，或者平衡被打破，或者某种场域被感知。

还有一个条件就是，电流计转动（30），切入，断开，磁铁等因素。而法拉第认为铁生电，这个和我的逻辑假设的 B 有一定冲突，因此我一直卡在这里。因为他之前说 A 条件下（通电）电流计偏转并不明显，说明场域没有被破坏。所以我一直卡在这里很久。所以得出了结论：69 段中：

to itself 指代： current

to its 指代： energy/power/某个金属或者铁本身的能量

in their 指代： currents

§ 4. On Arago's Magnetic Phenomena. 81~139.

◆ S89¹²:

这里针出现了频繁的颤动，我推导出的颤动的本身的逻辑就是，振动的本质就是一种抵抗轨迹，施加的力破坏了原本的力的平衡。注意看这里完全没有任何的物理层面的力，而是几个物体的组合在一起，其中圆盘旋转，静止的时候是没有任何反应的，说明静止的时候，某种场域是稳定的。而运动起来则被打破了某种稳定性。

回到这个实验本身，这里很明显就是打破了平衡，可我记得之前，的实验，诱导指针偏转的原因是：

12 (Michael Faraday, "Experimental Researches in Electricity. —Series I", *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 1832, vol. 122, pp. 125-162.) p149

89. It was difficult under the circumstances to make the contact between the conductor and the edge of the revolving disc uniformly good and extensive ; it was also difficult in the first experiments to obtain a regular velocity of rotation: both these causes tended to retain the needle in a continual state of vibration; but no difficulty existed in ascertaining to which side it was deflected, or generally, about what line it vibrated. Afterwards, when the experiments were made more carefully, a permanent deflection of the needle of nearly 45° could be sustained.

铜线交替！铜线交替的本身也是在运动，而这里的铜盘旋转则更明显了。注意：铜线交替和距离有关。这里的铜盘和电流计的位置是固定的，所以电流计的指针会一直震动。而法拉第的逻辑是，只要电流计转动，就有电流产生。而在这个场域内，被破坏了，也一定产生了某种物质。

目前我还不知道这是什么。但是如果场域的稳定性被破坏，一定会产生某种物质。至于是什么。我还在探索。

◆ 92¹³ : 证明了，场域内受距离影响，和距离有关，所以论证了我的说法和猜测。

◆ 96¹⁴ : (这里的证明需要参考法拉第方程文章中的图 5 中对 S96 的手绘图)

我继续看这一段，96 的实验，法拉第的意思就是，图 13 中，有电流，但是没测出来，是因为【等同的电流在相同的方向上倾向于通入它们两个 *because equal currents in the same direction tended to pass into both(96)*】，这里难道是【电拉力状态】吗？因为其实他说过可以有电流的，只是因为接触不良导致的出现，但电流计没检测出来，是有电流这里。

先给出导体的定义（这个定义很重要，有这个定义基础才可以推导出以下结果）：

即，弱化阻力要因的路径节点设置

is for : A track-route node setting on sapping, as for agent from resistance]

13 (Michael Faraday, "Experimental Researches in Electricity. —Series I", *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 1832, vol. 122, pp. 125-162.) p149

92. When the conductor was placed on the edge of the disc a little to the right or left, as in the dotted positions fig. 9, the current of electricity was still evolved, and in the same direction as at first (88. 91.). This occurred to a considerable distance, i. e. 50° or 60° on each side of the place of the magnetic poles. The current gathered by the conductor and conveyed to the galvanometer was of the same kind on both sides of the place of greatest intensity, but gradually diminished in force from that place. It appeared to be equally powerful at equal distances from the place of the magnetic poles, not being affected in that respect by the direction of the rotation. When the rotation of the disc was reversed, the direction of the current of electricity was reversed also ; but the other circumstances were not affected.

14 (Michael Faraday, "Experimental Researches in Electricity. —Series I", *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 1832, vol. 122, pp. 125-162.) p150

96. So also when the two conductors were equidistant from the magnetic poles, as in fig. 13, no current at the galvanometer was perceived, whichever way the disc was rotated, beyond what was momentarily produced by irregularity of contact; because equal currents in the same direction tended to pass into both. But when the two conductors were connected with one wire, and the axis with the other wire, (fig. 14,) then the galvanometer showed a current according with the direction of rotation (91.); both conductors now acting consentaneously, and as a single conductor did before (88.).

注意，这里，其实和后面力的平衡的概念是一样的，弱化的含义并不是真的让其变弱，而是施加了干扰。

note :here ,actually are the same as the concept of [force con-Equilibrium] ,the meaning of [sap] are not let it to be weaken in truely¹⁵ ,but impose erode oning it .

而我根据法拉第给的笔记，我大概可以解答法拉第先生留下的【电拉力】的状态的原因啦！我们知道，前文，有个皇家学会的大磁铁。然后这个大磁铁，伸出箱子的两个磁铁的端头，是磁铁的两极。这个根据法拉第的文章描述可以得到（44 段，我已经背下来是第几段了）。法拉第的实验是：把两个铁圆柱，或者软铁，横向放在伸出的两个磁铁的端头上（84 段！我都背下来了，因为校对太多次了），我知道铁放在磁铁上会变成磁铁，但我不知道铁放在不同的磁极上会产生磁极是相同的还是相互斥的那部分。不过这不影响推理。

我们设皇家磁铁的是 X ，而两极分别为 X_1, X_2 （并不知道磁极朝向，只做区分！）

而设两个铁棒，分别为 I_1, I_2

而产生的磁极分别为： Y_{IA}, Y_{IB}

其中 I_1 对应 Y_{IA}

其中 I_2 对应 Y_{IB}

而， X_1 是否等同于 Y_{IA} 或者 Y_{IB}

X_2 是否等同于 Y_{IA} 或者 Y_{IB}

都不知道。那我们就定不知道。这个没关系。

继续往下走，

而不论 X_1 是否等同于 Y_{IA} 或者 Y_{IB}

X_2 是否等同于 Y_{IA} 或者 Y_{IB}

注意看圆盘实验的场域内（可以参考法拉第先生的原文的图示，或者我的【法拉第方程】的手绘图），都是有两个磁铁的两组磁极存在的，这个场域内的磁铁引出的元素的力，是相互牵制，均衡稳定的。所以电流即便产生了，也出不去，被力牵制在了场域内。这个实验也是法拉第论文第三部分一直在讨论的【电拉力现象】。

15 这里并不是拼写错误，而是我更认可 truly 保留其 e 的结尾更有识别度。我查了，这个单词最早可以追溯到印欧语的【deru】，我思考了一下还是决定保留结尾的 e。部分概念定单词的时候，会更加的仔细。每个词我都会斟酌用词。

This isn't a spelling mistake; rather, I believe that keeping the final "e" in "truly" makes it more distinctive. I looked it up, and the word can be traced back to the Indo-European root 【deru】. After giving it some thought, I decided to keep the final "e." When naming certain concepts, I tend to be more meticulous. I carefully consider the choice of words for each term.

而继续看图 5（法拉第方程那篇论文的图 5，不是本文的），图 5 的下面的实验所有设置都没变，只是变了导线的位置。第一个导线 A（A₈₇）被连接两个导体 C86，但是在导线的AX_w 的地方，有收束的操作。这个实验对应原文 96，是法拉第论文中的图 14 装置，而此时，导线 B（B₈₇）直接通过轴心接入电流计。

此时的实验结果就是有电流检测出。为什么呢？我给出我的推导：

注意看，场域变动，径路有归束的情况，因此电流计有显示。

圆盘不论转向哪里，就有哪个方向的电流，转向的结果在于AX_w 是径路收束节点，这个节点位于旋转的路径上。这可以引出一个新的定理猜想，关于径路本身的数学推导（这是我很早在 2024 年就写下的定理，但是一直没找到合适的物理实验作证，现在已经有实验了，是一个很好的事情），由于篇幅问题，这个部分下一篇文章再解释。

我始终认为，电流没有真正的方向，而是场域内受（非线性/线性）变量扰动产生的力的平衡性的重组。还是看 S96 那组实验，因为【电拉力状态】在这组实验中，有电流，但电流计指针未偏转，实验①

而当径路节点为实验②AX_w的时候，

实验① 有通路

实验② 也有通路但是被加入了节点设置。

这不是电流走向，而是场域内干扰节点的设立。如果是电流走向，实验①应该有电流，而实验②不应该有。

虽然铜能导电，但注意，W_c 就是铜丝，实验内还有双磁铁，导体，而法拉第说了：实验①有电流，甚至只要接触不良，电流计指针会偏转，而如果按正常的解释的话（电流走向假设）：应该是接触不良，电流计不会偏转，而这一组正好反过来。所以我个人推测，电流走向其实受扰动变量的影响，让场域内的力平衡重组。重组很快。

◆ 103¹⁶ :

请参考法拉第先生原文的图示，其中 20 和 19 分别对应了圆盘 DC85 的最上方和最下方的点的电流情况。但这是我的解读逻辑，法拉第的解读是横向解读，而我是纵向，法拉第把 17-19 解读为一组，而 18 和 20 是一组，但结果都是一样的。这个应该也属于数学中的映射结构的概念，根据法拉第实验结果，定义后续给出。到这里我真的很意外，

16 (Michael Faraday, "Experimental Researches in Electricity. —Series I", *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 1832, vol. 122, pp. 125-162.) p152

103. To render evident the character of the electrical current existing in various parts of the moving copper plate, differing in their relation to the inducing poles, one collector (86.) only was applied at the part to be examined near to the pole, the other being connected with the end of the plate as the most neutral place; the results are given at fig. 17—20, the marked pole being above the plate. In fig. 17, B received positive electricity; but the plate moving in the same direction, it received on the opposite side, fig. 18, negative electricity: reversing the motion of the latter, as in fig. 20, B received positive electricity; or reversing the motion of the first arrangement, that of fig. 17 to fig. 19, B received negative electricity.

我没想到这篇文章可以证明我之前生物数学那篇文章的【投射】和【映射】的逻辑概念的不同点，我之前提出过，但是篇幅问题没来得及讨论。

◆ 109¹⁷ :

解析：很有可能，这个 109 是在说 108 的进一步阐述。注意，105 没说导体的位置，但是 104 说了，我们就顺承这个假定，以 104 的导体位置为固定装置的样式，进行作图。第二次换装置是 108。注意，106 没有交代磁极的间隔情况，默认假定为不接触。这里还有一组重要的发现，随着这个金属板 CP101 来回穿过，指针颤抖。震颤。

我给出的振动的本质的定义：是一种抵抗轨迹施加的力，破坏了原本的力的平衡。注意看，这里，反复来回穿过，指针颤抖，颤抖的频率紧随穿过的频率，如果有电流，只需要偏转就可以了。而不是颤抖。这里非常能够证明我的猜测了。实在是太漂亮的实验了。

◆ 110¹⁸ : 这里注意看， 如果我没猜错的话，这个 end to end 就是指 CP101 的高度。而纵向没有反应，但是横向就有反应。电流计的指针。这完全可以证明场域横向性的力的平衡性排列更能捕捉到。

◆ 112¹⁹ : 看这里，直接是指针存在抵抗倾向，这个场域的力的抵抗性质可以在这里捕捉的很明显。

17 (Michael Faraday, "Experimental Researches in Electricity. —Series I", *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 1832, vol. 122, pp. 125-162.) p153

109. When the mere wire from the galvanometer, connected so as to form a complete circuit, was passed through between the poles, the galvanometer was affected; and upon passing it to and fro, so as to make the alternate impulses produced correspond with the vibrations of the needle, they could be increased to 20° or 30° on each side the magnetic meridian.

18 (Michael Faraday, "Experimental Researches in Electricity. —Series I", *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 1832, vol. 122, pp. 125-162.) p153

110. Upon connecting the ends of a plate of metal with the galvanometer wires, and then carrying it between the poles from end to end, (as in fig. 23.) in either direction, no effect whatever was produced upon the galvanometer. But the moment the motion became transverse, the needle was deflected.

19 (Michael Faraday, "Experimental Researches in Electricity. —Series I", *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 1832, vol. 122, pp. 125-162.) p153

112. When a flat spiral was passed through edgeways between the poles, a curious action at the galvanometer resulted; the needle first went strongly one way, but then suddenly stopped, as if it struck against some solid obstacle, and immediately returned. If the spiral were passed through from above downwards, or from below upwards, still the motion of the needle was in the same direction, then suddenly stopped, and then was reversed. But on turning the spiral half-way round, i. e. edge for edge, then the directions of the motions were reversed, but still were suddenly interrupted

这一段依旧是要讨论翻译的问题，关于英译中的翻译，把 **resultant** 翻译成了【合力】。

resultant 这个词我不觉得是合力的意思，这个词只有结果的意思，合力我不知道是从哪里定的，我需要思考一下这个词对不对。能不能用合力这个概念，这个词就没有合力的意思，我查阅了词汇翻译，说这个就是物理学权威的词汇翻译。我觉得这不靠谱，这个词的词根就是结果的意思。合力和结果没有任何的关系。

这个单词的词根就是[*sal, sult, sil*],拉丁语动词是 *salire*, 跳出的意思。

【*the metal to the resultant of magnetic action*】这句话里面 *to, magnetic action* 基本决定了合力这个词意的可能性很低。所以很大概率就是结果的意思。我还是那句话，权威不代表逻辑合理。

我读到这里，我真的非常意外，非常惊讶，也非常替法拉第开心，可能法拉第没有详细深入，或者只是写了一段解析，但这就是数学中另外的数学圆周率求导的分支的思路。

只不过法拉第用物理实验证明了，我的非线性投射的数学思路，欧拉恒等式的思路，在数学和现实的逻辑上做了搭建，可能法拉第自己没意识到，可我看到了。这哪里是不懂数学。这哪里是不懂数学....这个数学逻辑思路已经非常精彩了。注意看 116 段，很明显，就是圆心到另外一个极点的距离，视为半径。而不同极点的轨迹的叠加，就是圆周率的求导。

and inverted as before. This double action depends upon the halves of the spiral (divided by a line passing through its centre perpendicular to the direction of its motion) acting in opposite directions ; and the reason why the needle went to the same side, whether the spiral passed by the poles in the one or the other direction, depended upon the circumstance, that upon changing the motion, the direction of the wires in the approaching half of the spiral was changed also. The effects, curious as they appear when witnessed, are immediately referable to the action of single wires (40. 109.).

20 (Michael Faraday, "Experimental Researches in Electricity. —Series I", *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 1832, vol. 122, pp. 125-162.) p155

118. All these results show that the power of inducing electric currents is circumferentially excited by a magnetic resultant or axis of power, just as circumferential magnetism is dependent upon and is exhibited by an electric current.

3-2 电流在场域内的运动与【电拉力】状态的原理推导

Current 's movement on Sphere, and the pre-principle Derivations for electro-tonic state

总结上述我的推理：

磁铁接近，指针偏转，说明磁石进入了这个场域的边界，产生了更大的破坏平衡的扰动。螺旋很有可能是加强了场域内变量距离之间的扰动。因为是绕在一起，缠绕在一起，所以会产生较大的扰动变量。所以很有可能，指针变动，是由于扰动产生的。

S45 直接证明了这个猜想，直接证明了场域的存在性。也直接证明了我存在性定理 Y_E 的论文中提出的【意识场域】的存在性，和我对存在性定理 Y_E 中【不存在】的定义，和我提出的【场域存在且恒定且视觉不可捕捉】的性质。接入链接产生的力（电流计）总是大于断开的，也直接证明了我之前提出的【投射成本递增效应】；

在读到 S45 的时候我就直接推测，实验的二元回路的设计，无法捕捉真正的场域的轨迹，应该是个圆的轨迹，所以后来法拉第 103 和 121 的实验直接证明了我的这个推测。S65 中，从我的视角看，法拉第先生在在找到到底是什么阻碍了电流的形成或者通过。

而到了 S69，我认为【电流计更 powerfully，指针转向更明显】：1 很可能是电元素的量变多了，或者打破了原本电元素通路中的某种平衡，2 场域变化，或者说场域的稳定性被打破，破坏。这里我未来会继续证明这一点。而 S96 我给出了导体的概念，基于这个导体，结合我的数学逻辑，我推导出了【电拉力状态】的原理性质。仅为推理，我在下文会给出。而 S103 也直接意外的佐证了我之前生物数学中提出的思路：【投射】和【映射】的逻辑概念的不同点。而 S109，S110，S112 直接证明了我对之前提出的【颤动】是一种【抵抗】的思路。S118 直接证明了法拉第先生的思路和欧拉先生的思路，和我圆周率的数学推导的思路，有异曲同工之妙。以及我提出了几个猜想，后续我会继续证明这些。

1【电场，和元素场的基本性质是不同的】。

2【如果是两个场域，中间再拿一个磁铁，进行介入，电流会紊乱。也就是场域会绕乱。】

3【场的干预】是存在的，且是可以数学证明的，即【导线的进入某个场域的路径被遗留径路偏好，退出的时候如果没有沿着旧有的径路撤出，会产生新的路径，会产生混乱】，换句话说，意识的场域是可以证明的，也就是说，我的意识场域理论，在物理层面，150 年前法拉第的实验里就可以捕捉到了。

4【自己的场域是有边界和回路】，从 S60 就可以看出。

5【振动】是抵抗轨迹，施加的力破坏了原本的力的平衡。静止的时候，某种场域是稳定的。而【振动】这个概念我在后文会提出。

6【场域破坏】会产生某种物质。对，这里就是连接到【化学】的放射性原理。

7【电拉力状态的原理】： C45 两组磁极存在的，这个场域内的磁铁引出的元素的力，是相互牵制，均衡稳定的。所以电流即便产生了，也出不去，被力牵制在了场域内。

3-3 基于存在性定理 Y_E 的非线性映射结构的数学概念，即法拉第 103 电流定律的延伸定律

The Mathematical concept of nonlinear reflection structure based on [Existence theorem Y_E], as for remaining Law from [Faraday 103 current Law]

这个应该也属于数学中的映射结构的概念，根据法拉第实验结果，这个定理后续延伸的数学推导，会在后续的文章中逐步完善。我直接给出我的定义：

即，

设 B1 镜像映射之后为 B2，其中，最远的结构路径的数学表达互为其镜像的同源相反的。

that

Let set B1 specular-reflection to as for B2,

inside , the Mathematics Expression on the farthest structure for track-route

for each other's specular ,

for its cognaticity, reverse.

4 “圆” 的轨迹即圆周率为 1，的 4 种数学推导验证

The fourth ways by Mathematical Derivations:

The conroutetrack as for 'Circle' is 1 , [Ratio of circumference : $\pi = 1$] ,

在提出[存在性定理 Y_E]的文章中²¹，我就提到过，圆周率不可能是一个未收束的结果，答案呈不规则延伸，也就是说， π 是不太可能出现 3.1415927 这样的数字，因为逻辑上站不住。

更何况我之前的文章中有回顾过，求圆周率的基本逻辑，就是一个极限的概念。我的确没学过极限如何计算，但是我知道，极限的逻辑就是无限接近某一个数值。这并不是真实的结果。

也就是说，极限的本质，是在计算某种区间。定义域区间。这无法得出准确的数值，因此是假性的结果。即，极限的本质，是在求定义域，而非结果。也就是让最后的结果落在这个区间上。

但，基于[存在性定理 Y_E]，是不认可这个逻辑的。因为 1 就是 1，2 就是 2，真就是真，假就是假，不存在 1 可能等于某个数值的结论。

即：

$$1 = 1 ; 2 = 2 ; 1 \neq 0.99999999$$

因此，我猜测，或者说我给出的结论是，圆周率，圆的轨迹，其解（结果），我猜是 1。

更直白一点（尽管这样的说法还不足够科学，因为圆周率的定义我虽然给出，但还未完全，仅仅只是用传统数学的方法来说，为了让学者们理解）

$$\pi = 1$$

因此，我给出 4 种佐证方法，分别是：

1. 欧拉恒等式的逻辑表达佐证。
2. 基于存在性定理 Y_E,非线性投射法则推导佐证
3. 电磁物理学和物理学[力的平衡原理]证明，基于法拉第 103 电流定律法则推导
4. 基于法拉第 38 法则（场域的力的路径映射法则）证明

其中我猜测，还会有第 5 种第 6 种，不过我猜不在数学和物理学领域，如果以后我推理的时候推到了这里，我会再补充进来。

21 Bu, Kuiyuan. (2026). The proposal of the mathematical concept of the [Existence theorem Y_E] Function-- A logical derivation derived from [Manifesto of Ethical-Mathematical] to Psycho-mathematics (Patent). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18673654>

4-1 数学逻辑证明：欧拉恒等式的逻辑表达

Mathematical Logic evince: The expression on logic of *Euler's Identity Formula*

4-1-1 欧拉恒等式的逻辑拆解

The logic code on *Euler's Identity Formula*

欧拉恒等式如下：

Euler's identity is as follows:

$$e^{i\pi} + 1 = 0$$

我在 Bu, Kuiyuan. (2026). The proposal of the mathematical concept of the [Existence theorem Y_E]的文章中，我就提到过，这个恒等式，是个逻辑表达式。所谓的逻辑表达式，是难以用来计算某些线性结果的，这个恒等式的逻辑含义非常简单。

直接把 1 移到对面，即

$$e^{i\pi} = -1$$

这里其实本来可以等于-1,但是注意，这里欧拉先生有一个*i*的符号，来表示维度变量，也就是说，后面的-1，是 1，在维度层面是 1，而不是基础数学中的 1。这和[存在性定理 Y_E]的逻辑是一样的。而*e*表示随机常数，也就是*e*的存在本身不占运算符的法则，而*π*就代表着走一圈的意思，其实就是圆的一圈的轨迹的路径反馈的意思。

我在之前的文章中给出的圆周率的概念是²²：

那么我给出的定义就是：

So the definition I propose is:

圆周率：圆旋转一周的数学频率或轨迹的逻辑表达。

The mathematical frequency of a circular rotation or the logical expression of its trajectory

22 Bu, Kuiyuan. (2026). The proposal of the mathematical concept of the [Existence theorem Y_E] Function-- A logical derivation derived from [Manifesto of Ethical-Mathematical] to Psycho-mathematics (Patent). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18673654>

而当时，其实我是不确定英语词汇如何下定义的，因为在中文中，是有轨迹这个词，但是英语的语境里，我对比了很久，我选择了[trajectory] 这个单词，因为不确定，所以在之前下定义的时候，我留了一个[or],我知道我后面很可能会修改这个概念。再加上【频率】和物体的运动有关，这个物体也很可能不是可以被【物识维度】捕捉到的（我给出过【物识维度】的概念，在我曾经的论文中²³）。例如电流，例如意识等。所以圆周率其实有两组概念。这里我只给出第一组。因为第二组的给出可能需要一定的理论铺垫，我探索需要一点时间。

即，圆周率的第一层概念：圆的一圈的轨迹的路径反馈表达。而轨迹这个英语单词我也自己创造好了，即 conroutetrack,因此，这个第一组的概念可以用英语写出：

The conroutetrack on a circular rotation, also its logical feedback expression of itself.

那么圆周率的概念给出了，也就是 π 的概念，所以这里，圆的轨迹，圆周率非常简单，就是1。

4-1-2 基于欧拉恒等式，存在性定理 Y_E 的延伸提出：欧拉维度路径的数学表达式（组）

Based on Euler's Identity (Euler's constant function) , extension for [Existence theorem Y_E] 's remaining : The Mathematical expression Formula of Euler Dimension track-route (set)

那么为了纪念欧拉先生的伟大工作，我沿用欧拉先生的维度符号： i

那么圆周率已经通过欧拉恒等式佐证出1，那这里有一个疑问。那如果把 π 换成0呢？

即

$$e^{i0} = ?$$

因为在[存在性定理 Y_E]中，1和0都是很特殊的数字。那么这里，应该等于什么？

回顾我之前文章中给出的0的定义²⁴，即

23 Bu, Kuiyuan. (2026). Mathematical expression of the logic structure projection theorem under the influence of nonlinear perturbation variable field and Derivation of a Conjecture on the Biological Co-evolutionary Equilibrium from a Formalization Framework --Logical reasoning based on interdisciplinary biomathematics. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18611019>

24 Bu, Kuiyuan. (2026). The proposal of the mathematical concept of the [Existence theorem Y_E] Function-- A logical derivation derived from [Manifesto of Ethical-Mathematical] to Psycho-mathematics (Patent). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18673654>

0: 表示一个数值为 0, 是一个确定的数字, 代表无的数量,

存在但还未开始运行, 不代表不存在。是确定变量的未开始运行的 x 特质的数字表达。

Indicates a numerical value of zero, representing a definite number, a quantity of naught— existent, yet not yet set in motion. it does not signify non-existence.

It is the numerical expression of the as-yet-uninitiated x -trait of a determined variable

我们知道, 0 在传统数学上, 就是 012345, 但是在我的理论体系中, 在[存在性定理 Y_E]中, 在尚未公开的理论体系[维度数学]中, 是特殊的含义, 在这套理论体系中, 是没有正负之分的。在维度上, 0 表示, 存在, 但是还未开始, 代表无的数量。所以这个其实和法拉第先生的那个【电拉力状态】很相似, 电流是存在的, 但是电流计检测不出。

所以这里, 这个公式就是代表着, 还没开始走, 但是即将开始走的意思。

因此便非常简单了, 把 conroutetrack 视为变量表达, C_{rt} ,

符号参照我创造的倾向于的符号²⁵。

可得:

$$e^{i0} \Rightarrow 0 \sim : 1$$

其实, 是基于[存在性定理 Y_E], 非线性投射法则推导的欧拉先生的视角的公式。

如果用欧拉先生的写公式的习惯, 这个公式可以是:

$$e^{i0} = 0 \sim : 1$$

那么其实, 欧拉先生的恒等式, 有两组, 欧拉先生写了第一组, 那么第二组, 我就大胆的补全。

所以, 基于[存在性定理 Y_E]其实这个维度路径的数学表达式(组)我认为是:

但是为了纪念欧拉先生的伟大工作, 因此这里命名为: 欧拉维度路径的数学表达式(组)

$$e^{i\pi} = 1$$

$$e^{i0} = 0 \sim : 1$$

25 Bu, Kuiyuan. (2026). Mathematical expression of the logic structure projection theorem under the influence of nonlinear perturbation variable field and Derivation of a Conjecture on the Biological Co-evolutionary Equilibrium from a Formalization Framework --Logical reasoning based on interdisciplinary biomathematics. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18611019>

4-1-3 0 与 1 : $\frac{0}{1}$

0 and 1 : $\frac{0}{1}$

延续我【生物数学】那篇文章，【非线性扰动变量】的定义域问题，也可以在此时，结合着上面完成的公式，来完整的讲述这个概念。这个分式到底是什么意思？

这个分式，不是用来计算的，而是用来做逻辑表达的。已经知道 1 和 0 的定义，也知道了圆轨迹的数学表达式之一，我就可以完整的，基于严谨的数学定义，来完整的描述这个概念。

这个分式的结果是，定义域上的 0，并不是计算过程的 0，计算过程中我们需要无视这个数值，计算其数值并不具备意义。其存在的结果不会影响计算数值，但是它具备逻辑上的意义。引入是基于定义域的逻辑要求。不贡献任何数值效应，但是逻辑存在就必须表达出来。

这里的 $\frac{0}{1}$ 代表什么呢？不需要去考虑计算，计算这个数值是无意义的，而是这个分式的逻辑表达才是最重要的。

即，存在，但还未开始运行的意思。或者说，存在，但，是在当下的定义域的逻辑表达中，假设其运行状态的存在。存在用 1 表示；但其实，如果设置为 $\frac{1}{1}$ ，其结果是 1，不会影响公式结果，但是，逻辑上却不是这样，存在和假设其影响性是两个概念。

所以，逻辑的表达式，也是数学。而逻辑的表达式，是用来表达，而非计算。

4-2 我的理论逻辑证明：基于存在性定理 Y_E，非线性投射理论推导

The logic evince of mines : Based on [Existence theorem Y_E] , theorem derivation by Nonlinear Projection

根据[存在性定理 Y_E]，的核心概念【存在即存在】，即：

$$Y_Exsit = 1$$

That: exists, is itself its existence.

存在即存在。

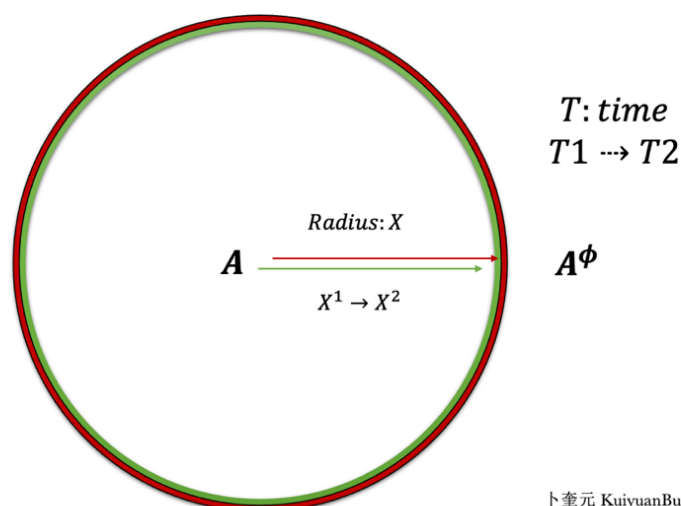
根据非线性投射的概念²⁶：

设存在两个存在性结构相似的基于逻辑表达的结构体，其中一个基于逻辑表达的结构体在同维度的场域内，向另外一个基于逻辑表达的结构体进行逻辑投射，此过程无关能否辨识基于自身表达的独立判断性，在同维度非线性变量的场域内，存在非线性变量扰动因子，其中任意一个基于逻辑表达的结构体在结果导向性的路径反馈上具备对方投射的部分结构的相似性。

Suppose there exist two logically expressive structures with existential structural similarity, one of which, within the field co-constituted with Dimension, directs [Logic Structure Projection] toward the other. This process is independent of the ability to discern independent judgmentality based on self-expression. Within the field co-constituted with Dimension and nonlinear variables, there exist nonlinear variable perturbation factors. Any structure based on logical expression possesses, within results-oriented track-route(The original concept before : path) feedback, partial structural similarity to the other party Projection.

26 Bu, Kuiyuan. (2026). Mathematical expression of the logic structure projection theorem under the influence of nonlinear perturbation variable field and Derivation of a Conjecture on the Biological Co-evolutionary Equilibrium from a Formalization Framework --Logical reasoning based on interdisciplinary biomathematics. Zenodo.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.18611019> , p19

图1 投射轨迹图示/ Figure 1: Projection Conroutetrack (Trajectory) Diagram



卜奎元 KuiyuanBu,

Created on 2026-04-26,time 00: 21

Modified: 4 May 2026, 20:04

非线性投射逻辑的数学推导，我最早是在 2026 年 3 月 8 日，打工的时候写下的手稿。我在 5 月 04 日重新回头看这部分手稿的时候，我发现，这里面其实是三组可能性的数学逻辑，但意外的是，推导的过程和结构都同源。

先描述前提性条件。

在场域内， A 向 B 投射，当 B 完全暂时的丧失自主性，此时 B 是 A^ϕ 。

投射符号已经写出，请参照 Bu, Kuiyuan. (2026).interdisciplinary biomathematics²⁷。

这句话是什么意思？我给个案例，在社会学和政治学中，有一个非常基础且传统性的国家政治类型的分类，分别为【民主国家】和【霸权国家】²⁸，霸权国家需要一定的强有力的权力性投射的叙事作为一定的政治统治的基础，因此，可以解释这个案例。或者简单一些，家庭带来的影响，对儿童的负面性的影响，也可以在一定程度上作为案例可以解释。再或者，可以参照我之前的 Bu, Kuiyuan. (2026). [Existence theorem Y_E]的论文，内容中对【煤气灯效应】的解读和定义，也可以解析这个前提性条件的描述。

²⁷ Bu, Kuiyuan. (2026). Logical reasoning based on interdisciplinary biomathematics.

²⁸ 有些教材中会直接写民主国家和社会主义国家的二元分类，这里我并不是认同的，于是我在我的论文中有解释这部分的逻辑(Bu, Kuiyuan.. (2025). Concerning "Power")，从社会主义其实在福利制度的角度而言，是福利水准和税收水平挂钩的基本逻辑，和强权政治不一定存在简单的线性关系，其中权力的动态逻辑的捕捉是关键的，但是本文不讨论这个，之后再深入，这里只是做简单的解释。

变量设定描述：

设：

意识场域：Consciousness Sphere

半径： X ，

时间为 $T: time$ ，且时间线程为： $T1 \rightarrow T2$

A 所在的点为圆心

此时， $X \in \{0\}$ ，

当 $A \xrightarrow{via CS} B$ ， $B as A^\phi$ ，此时的投射轨迹为 X_1 。

所以， $X_1 \in \{1\}$ ，

所以， X_1 虽然我们从宏观意义上是半径，但其实不是，而是对于 A 来说的，

A 到 B 的距离

这个距离，既不是最大距离，也不是最近距离，而是投射成功的距离，这个距离，没有取值范围。

而，继续假设， A 投射成功了之后，继续试图捕捉场域内的其他的存在性节点，

即，这个 X_1 ，绕了一圈。

注意看此时的情况，是3种情况，并不是简单的绕一圈就结束了。需要考虑时间这个维度变量。所以这个题，或者说这个原理的数学推导有3种。但是这三种推导，意外的数学表达都很同源，那么在描述具体的推导过程之前，需要给出【时间维度猜想】的其中的一个基本核心概念，才能完成。这里只给出一个核心概念，剩余的内容依旧是后续再提出。

4-2-1 时间维度定理 Y_E 的核心概念之一的提出

The propose on ones of core concept of [Temporal Dimension theorem Y_E]

时间维度定理 Y_E:

其一，基于存在性定理 Y_E，时间维度定理 Y_E 可得

即，时间线程存在即存在，即惟一。

That for , the being of line-process on existence , is exists , by only.

我的数学体系的一个基础性原则：

即，维度变量优先置于逻辑表达之首，不参与推导结果的逻辑表达。不参与计算过程。

这个概念非常简单，也非常直接，但是天文物理其实我并不想这么早接触，需要的铺垫太多了，再加上有更为严格的伦理性要求，需要谨慎的探索，所以这里直接搁置，剩余的概念和体系后续再给出。

简单来说，时间维度定理 Y_E 和存在性定理 Y_E，是同源概念组，中文说同源两个字，非常的抽象且拓展性极强，但是英语我下定义的时候我用词一定会谨慎。这句话什么意思？

还记得存在性定理的核心概念吗？存在即存在，任何存在都是独一无二，宝贵，无可替代。时间维度定理 Y_E 是基于这个核心展开，也就是说，时间线进程，只有一条。不会存在任何平行的时间线，简单来说，一个人的存在，在这个世界上，在万千的宇宙中，在物识维度，在非物识维度，只有一个。时间也是一样。只有一条。

因为，如果同时有两个你，那么，就会违背存在和伦理本身。

因为，你就是你。不会再有第二个了。所以，这个定理也是一样，是我用希望凝聚在其中，向世界传达我的逻辑：**即，每个存在，都是独一无二的珍贵，请永远的珍惜自己宝贵的存在。**

并且，我知道，这个世界存在对【时间】是否存在的本身的争议，我的定理体系中，【时间】存在，【时间】，这是一种刻度和尺幅，是维度变量，而不是可以纳入计算的变量。倘若时间的【线】不存在，那么会让【个体】的存在变得客体化，【客体化】便会导致【个体】失去对世界的信念和意义，我的理论就是给世界带去希望的。这个定理我会后续补充完整。

那么，接下来的数学推导，其实也是在验证这个定理的过程。我给出我的推导过程。

4-2-2 时间维度变量的逻辑背景下，投射距离的数学逻辑表达

By the logic setting on Temporal Dimension variable , The Mathematical logic expression of [Projection distance]

数学推导如下：

已知，时间为 $T: time$ ，且时间线程为： $T1 \rightarrow T2$

已知，当 $A \xrightarrow{via CS} B$ ， $B as A^\phi$ ，此时的投射轨迹为 X_1 。

so $B as A^\phi$ finally

so get : $A \xrightarrow{via CS} A^\phi \Rightarrow X_1$

设， $A \xrightarrow{via CS} B$ 的投射径路为直线进程

分 3 种情况讨论：

① 当 $T1 \rightarrow T2$ 时， A^ϕ 还在， A 再次向 A^ϕ 进行逻辑结构投射。

(再次很可能会更快走完 X_1 距离，这一点可以根据法拉第 39 方程推理出，也可以根据逻辑结构投射成本定理总结出，后续我会补充这部分的佐证，暂时先搁置，回到主线)

$$A \xrightarrow{via CS} A^\phi \Rightarrow X_1$$

$$A \xrightarrow{via CS} A^{\phi\phi} \Rightarrow X_2$$

第二次投射最后的 **B** 我标识为： $A^{\phi\phi}$

则可得：

$$T1: A \xrightarrow{\text{via } CS} : A^\phi \Rightarrow X_1$$

$$T2: A \xrightarrow{\text{via } CS} : A^{\phi\phi} \Rightarrow X_2$$

而维度变量不参与计算本身

可得：

$$\frac{T1[A \xrightarrow{\text{via } CS} : A^\phi]}{T2[A \xrightarrow{\text{via } CS} : A^{\phi\phi}]} \Rightarrow \frac{T1[X_1]}{T2[X_2]}$$

$$\Rightarrow \frac{T1[X_1]}{T2[X_2]}$$

$$\Rightarrow \frac{X_1}{X_2}$$

$$\Rightarrow 1$$

注意这里是半径相同，圆外面绕半径多少圈，这 2 个圆形是一样的，哪怕时间变量变化了。所以这里只需要证明半径相同即可，但注意，证明半径相同和证明轨迹相同虽然数学推导过程同源，但是结论却是不同的。

② 第 2 种情况，当 B 不在了， C 来的时候。

这里的 C 就成了第 1 种情况中的 $A^{\phi\phi}$

则：

$$T1: A \xrightarrow{\text{via } CS} : A^\phi(B) \Rightarrow X_1$$

$$T2: A \xrightarrow{\text{via } CS} : A^{\phi\phi}(C) \Rightarrow X_2$$

$$\Rightarrow \frac{T1[X_1]}{T2[X_2]}$$

$$\Rightarrow \frac{X_1}{X_2}$$

$$\Rightarrow 1$$

③ 第3种情况， A 向 B 进行逻辑结构投射，形成的路径 X_1 已固定存在，以 X_1 为半径，绕一圈，回到 B 点。

$$T1: A \xrightarrow{\text{via } CS}: A^1(B) \Rightarrow X_1$$

$$T2: A \xrightarrow{\text{via } CS}: A^{1^2}(B) \Rightarrow X_2$$

(注意这里的 A^{1^2} 不是用来计算，而是逻辑表达，这里没有任何的计算逻辑在其中)

$$\Rightarrow \frac{X_1}{X_2}$$

$$\Rightarrow 1$$

我这里说的是以 X_1 为半径，绕一圈，那如果是直径呢？

如果设 X_1 为直径，那就是接下来用【法拉第方程】和【法拉第法则】要证明的数学逻辑。

这里来看，这三种情况，得到的结果都是一样的，推导过程的思路也基本同源，但能确定的结论却不同。

1 半径，是一个既定值，不是一个取值范围。

2 当半径确定时，圆的轨迹也确定了，而问题在于时间变量，当 B 绕了一圈，依旧回到了原位置，此时的 B 依旧还是 B 本身，但是时间进程变了，往前走了。也就是说当 A^ϕ 回到原点， A^1 在时间变量的进程中，已经是 A^{1^2} 了。

所以[存在性定理 Y_E]和[时间维度定理 Y_E]都可以证明罗素悖论是嵌入式逻辑，在我的理论范围中是不成立的，但是证明罗素悖论本身就不是我的主线任务，所以这里只是简单提及就好。简单来说，罗素悖论是忽视了自身存在的设定，这和我理论体系存在根本性偏离。但不是错，在他的理论体系中是成立的，但是在我这里不成立。

每个数学家，都是独一无二的，其理论体系，都会在自己的理论体系中成立，我不能因为在我的理论体系中不成立的定理，我就认定是【错的】。并不是这样。只是在我这不成立，这么简单。所以，我在我最开头的内容会写【拒绝罗素悖论】，而不是【罗素悖论是错的，我否认它】。

只是我的理论体系中，承认的是：存在的唯一性，存在表达的伦理性，存在本身的完整性，后续的推导可能会增加那么几句，但是核心逻辑，是不变的。

3 圆的周长，和圆周率是相同的概念。

只看外围圆的轨迹，无法确定圆，因为没有圆心，没有半径，只靠极限的概念画多边形接近，无限接近于圆，不是求圆的方法，是求一个多边形画出的弧线的组合的方法。

所以传统数学中的圆周率是【一个多边形画出的弧线的组合路径表达】，而不是圆周率【圈的轨迹的反馈表达】，所以不是传统数学的计算错了，万千世界的体系不同，逻辑不同，不融并非即是错，而是没下定义，定义没给，逻辑嵌入，结果就很可能无法收束，产生未知与逻辑嵌入。

后续我会继续用数学证明这一部分的深入推导。

简单来说，画圆，我们都用过圆规，圆规画圆，而圆规画圆的思路是什么？定圆点，定半径，圆才能画出来。

或者，你拿一支笔，转一圈，也是圆，这是直径。也就是法拉第双极定律的圆周的证明方法。不确定圆心，不确定半径，是无法画出圆的。所以很多的数学试题中，让求圆周周长，不给圆心，不给半径，在实际上是求不出来的。哪怕画的特别像圆，简直画的出神入化，和圆一模一样，轨迹也相同，但这不是圆。为什么？因为没有确定圆心。换句话说，这个轨迹，随手画出的圆的轨迹，到底是围绕着谁在走？

对吧？

这个数学推导过程的哲学表达就是：

别人的人生轨迹，始终，从头到尾，都是别人的，只有你的人生的圆心确定，你的轨迹，才形成。

否则，就是他人意识投射路径下的表达。

所以，请，找到，你自己。

The life- conroutetrack from others people , always , for beginning , for ending , belongs to others ; only your life- conroutetrack being confirm, your conroutetrack can being form . otherwise , it was be a expression under the [Consciousness Projection track-route]by others. Therefore, please ,to findd yours.

这就是这组数学证明的哲学逻辑。这组逻辑，也刚好，和时间维度定理 Y_E 和存在性定理 Y_E 同源。

也能说明一件事：任何存在，都是宝贵的，独一无二的，无可替代的。

4-3 电磁物理学和物理学[力的平衡原理]证明，基于法拉第 103 电流定律法则推导

Evince : Electromagnetic Physics and Physics [force con-Equilibrium pre-principle],

Derivations based on [Faraday 103 current Law]

我犹豫思索了很久，这个关于[力的平衡原理]体系概念的猜想，到底放在文章的哪个位置更合适，给出这部分推导之前，我必须把这个原理的猜想解释清楚，这样才能更准确的把数学推导的过程给出。我理解的物理学的很多概念，很可能和现代物理学的不一样，但我意外的发现，和法拉第先生的实验结果中的逻辑，有异曲同工之妙，我很惊喜。我没有恶意，只是想把我理解的世界通过数学表达出来。

4-3-1 [力的平衡原理]相关概念的提出---[力]，[振动]，[共振]

The propose of the concept on [force con-Equilibrium pre-principle] and from its,

[force] , [vibrate],[convibration]

关于【力】，我的确看过牛顿先生的公式，那个物体的运动的公式，我也没去读牛顿先生的论文（之后会去读），但我提出我思维中的，对【力】的看法。

还是老样子，先给概念。然后再佐证（注意：并非所有的概念我都会在本文证明，以及所有的概念都尚未完全，后续会继续补充和更新）。

力：某种属性的轨迹场域内的反馈表达，可以是线性的，可以是非线性的，如果是在物识维度（也就是地球上），其轨迹的结果表达为，物质质量的计量范围中，是一种平衡性逻辑机制的表达，结果本身也受作用于物识维度的范围性质本身。

振动：是一种抵抗性反馈。作用于物体在其所属维度下，场域内的轨迹表达上。是的，在我眼里，振动，不是移动，不是运动，而是抵抗。而振动的本质：是一种抵抗轨迹施加的力，破坏了原本的力的平衡。振动和震动不同，后续会解析这其中的区别。这里只提出概念。

共振：物体可以同时振动，但我猜测无法完全达到相同的振动域，也就是相同的频率和轨迹，因为时间变量下的伦理性要求。所以，有传导路径，就无法做到共振。即便没有传导路径，存在性定理 Y_E 的唯一性原则要求，共同振动也无法是复制同一性的，而是投射性的。所以，共振，需要明确概念，才能确定逻辑的存在性。甚至可能，共振的概念，在我的体系中，无法适配，不具备存在层面概念的合理性。

我接下来一一解释这几个概念，并给出相应的公式，余下的内容后续补全。

4-3-1-1 什么是力？ What is [force]

请思考一个问题，一支笔，从桌子上，从桌子的正中间，往桌角移动，逐渐移出桌子的支撑范围，会发生什么？

是的，会掉落在地上。那么，这就是力的概念。在其所在的维度上。

而，这支笔，如果在太空呢？它会飞起来，而不是会掉落在地上，甚至桌子也会飞起来。也也是力的概念，在其所在的维度上。

这是我的思考轨迹，我最开始思考的，就是这个问题。而，注意，任何概念，都必须基于真实条件下的假设，而不是凭空而出现的假设。我们来拆解这个问题。（注意：我的概念仅仅是基于个人的思考写出的数学表达，独立于任何理论体系，没有任何恶意，在此声明）

①场景 1: 在地球上，一支笔正放在桌子上，笔静止，桌子也静止。

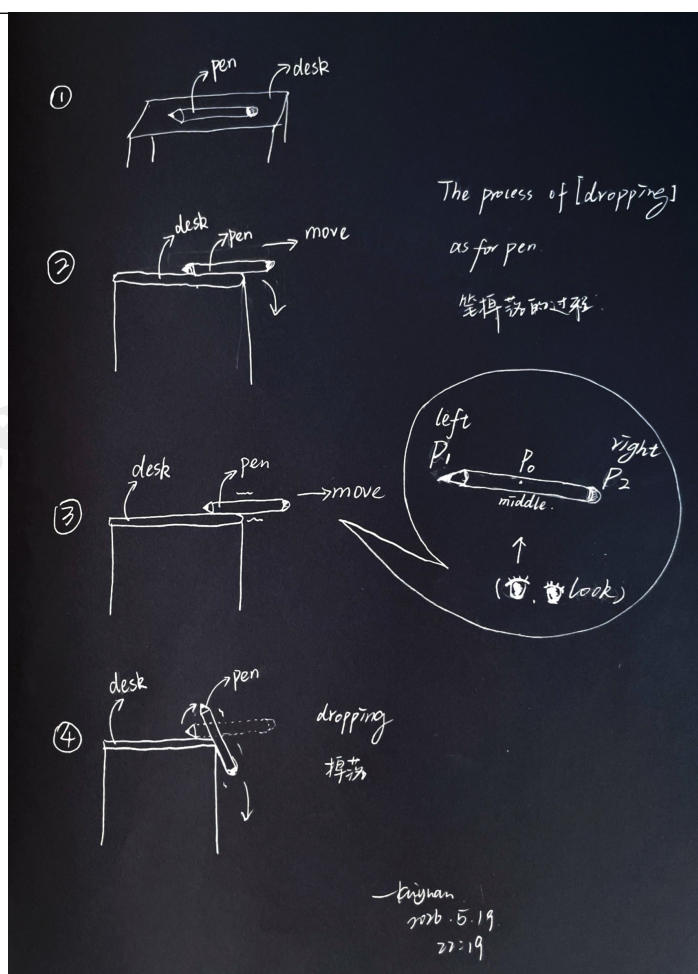
②场景 2：在地球上， 这支笔开始移动，直到移动到桌子的边缘，笔身开始伸出桌面的支撑范围。

③场景 3：在地球上，这支笔开始逐渐重心不稳，出现晃动，最后直到完全无法支撑，掉落在地上。

（为了方便理解，我画了图，虽然我画的不怎么样，但是能看懂逻辑和过程就好了。）

Figure 2 The process of [dropping] as for pen

图 2 笔掉落的过程



请看图 2 中描述的第③个步骤，我们可以在现实中发现，当一个长的物体移动到桌子的边缘的时候，会出现抖动，这个时候轻轻触碰一下，这个长的物体会非常容易出现重心不稳的情况，甚至可能会翘起一端，我在图中画了笔的两端分别为： P_1 P_2 ，中间点为 P_0 ，目光正对着这支笔（图中的两个带睫毛的是两个眼睛，很抱歉我不会画眼睛，这是我能画出的最好的水准了，请各位学者见谅）， P_1 和 P_2 ，有可能会引起振动，也就是来回摆动，我叫它【振动】。

而当把笔换成木板，直尺，这种来回摆动会更加明显，直至平衡静止。如果一下子就确定了，不会来回颤抖摆动，会直接静止。所以，这个摆动的过程，也是力的传导过程，平衡的过程，抵抗的过程，抵抗平衡被打破的过程。所以，力是一种平衡机制的反馈表达，这也就是我定义中提到的，是一种平衡性的逻辑，是一种平衡机制的反馈表达。

当手去支撑这个笔，木板，尺子的时候，力会传导到手上，力的传导不会全部传导，只会传导一部分，这也就是为什么手能感受到笔的颤抖。而当笔快掉下来的时候，用手微微支撑，这个笔就像①那样，便不会颤抖抖动了。

再给出两个案例（我尝试画图，但是我实在是不擅长画画，就放弃了，我口述过程），

①一个是一个人单手拿一根木棍，不论拿的是哪一端，另外一端都会因为受力不均而倾斜。

②两个人同样抬一个长的物体，两个人的感受到的力是不同的，根据对方的使出多少力气抬起重物而决定自己所承受的力。

所以，当手去支撑这个木棍，或者木板之类的时候，不需要完全承担木棍的质量，就可以拿起来，但是全部整体的拿起来，需要足够的力气。这也就是为什么有些人搬东西只能搬动一角，而一块大的质量的东西，需要很多个人一起抬。也就是：【整体的平衡】的概念。

所以，我直接提出我的定义和概念：

力在其所属的维度内，在微观的场域内是双点受力的，也就是物体的受力点是两个点，而不是一个整体的一个点。

根据两个点，可以进行进一步的力学过程的推导和思路展开（这里只暂时性交代这个概念，后续还会进一步的补充，这里是一个铺垫的石头）。

4-3-1-2 受力平衡等式 : [力的平衡等式 Y_E]

Be forced con-Equilibrium Equality: [force con-Equilibrium Equality Y_E]

回到我们的案例。

而，在太空里，这些东西都会飘起来，也就是质量消失了。其实不是消失了，而是地球的向下的吸引力为 1 了。但是质量还在吗？还在。也就是，质量还存在，但是数值表达归 0 了。换句话说：质量并非真的质量，而是在地球上的质量。

在地球上，这个木棍，这个笔，是有重量的，有质量的，但是松开手，会向下掉，那么就是地球在吸引着这个物体，而到了太空，地球的吸引力还在吗？还存在，但是还作用于这个飘在太空的物体吗？不作用。所以可以得出我的受力平衡等式。我用的是平衡等式，而不是恒等式，因为我认为不是恒等，而是衡等。

注意，是先有支持力，再有向下的吸引力（或者重力加速度，这个地方我不确定传统物理学体系是怎么确定的，所以我只说大概）的概念。因为在飘在宇宙里，宇宙里的支持力就体现了出来，而向下的吸引力便归 1 了。而不是 0。

我的猜测是 1，而不是 0，因为 0 是代表存在但还未开始运行。这里我觉得，飘在宇宙里，它还运行着。但是这里我只给出大概的思路，后续我会细致的继续深入，因此在此停下，只给出公式，然后更好的铺垫后续的数学推导。对，这里还有另一组概念，到底是等于 0 还是等于 1，由于铺垫的石头不够，这里请见后续文章。而这里，水中的受力中，向下的吸引力和空气中的是不同的，双点受力的情况下，有哪些具体的数学推导，我想后续再推进。

力的平衡： Force Equilibrium : FE

物体静态下的质量： mass on as static state : m

为了纪念牛顿先生伟大的贡献，依旧沿用他的变量名称【m】。

动态情况下，向下的吸引力 down attraction force on as dynamic state : DF

支持的力， hold force (from dimension) : HF

轨迹 : conroutetrack : crt

[力的平衡等式 Y_E]可得:

$$[FE]^{crt} = \frac{m}{YE_m} \odot \frac{DF}{HF}$$

其中， $m \in \{Y_E\}$

4-3-2 关于震动的原理

For the pre-principle on [vibrate]

我一直和法拉第先生思路不同的地方就是，我认为，电流计检测的并不是电流，而是场域内的平衡机制是否被破坏的指示灯。换句话说，我更细致地说，

我始终认为，电流没有真正的方向，而是场域内受非线性变量扰动产生的力的平衡性的重组。

我一开始就一直秉承着这样的观点，直到我看到了【电拉力状态】的描述，是的，有电流，但是电流计指针不偏转。再到后来的指针振动，我惊喜而又开心。我想法拉第先生也一定捕捉到了什么。我这里分两个部分，一个是【振动】，一个是【共振】，分析过程依旧是和以前一样，我先给出我的概念，再佐证。而这里的佐证不是数学公式，而是法拉第先生的物理性的实验过程。

4-3-2-1 关于【振动】 For [vibrate]

而电流，接入，断开，外来介入变量，可以暂时性控制部分的场域内的变量表达。这和心理上的，焦虑症所谓的躯体化是一个道理。但这个【抵抗】，在法拉第先生的实验中已经捕捉到了（见前文的 3-2）。

4-3-2-2 关于【共振】 For [convibration]

首先要知道【共振】的概念，是共同开始？还是整个路径的映射？或者是像 mapping, copy 那样的含义的映射？或者说结构相似？那就是拓扑学。这是我想先说的。

如果是共同振动，只能证明，在某个时间点，两个物体的运动状态相似。而不是相等同。

如果是共同开始，很可能难以做到，如果是整个轨迹的相同，那伦理上和逻辑上都无法成立。什么意思？根据存在性定理 Y_E，或者时间维度定理 Y_E，万物的存在独一无二，轨迹是无法相同的，可以理解为，无法有两个人自觉画出一模一样的画，同场域内完全相同的 2 个因子量走相同的轨迹是不太符合伦理性的。逻辑上也无法实现。

这也就是为什么，社会学中，社会调查具有很大的偶然性和困难性，不论社会调查法，怎么细分，怎么分类，用什么策略，用什么统计工具，都无法避开所谓的【偶然性】和【误差】，因为每个个体都是独特的，有意义的，数据只是数据，无法捕捉社会层面真实的美好。

4-3-3 [圆周率=1] 基于法拉第 103 电流定律法则推导

[Ratio of circumference : $\pi = 1$] based on Derivations of [Faraday 103 current Law]

圆心: P_1 ,

半径: 是 $P_1 \rightarrow P_2$ 的距离, 而半径的距离的终点是 P_2 。

当 P_2 开始转动, 此时 P_1 保持不动, 而 P_2 的场域内的力, 和 P_1 开始失衡。

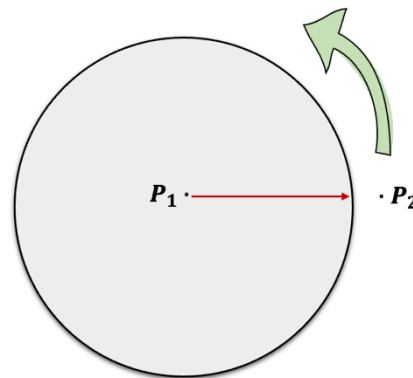
此时, P_1 的受力 (向下的) 增加, 因为不增加, 无法控制其自身 P_1 的中心位置。

而 P_2 此时, 有推力, 平衡传导的力, 进入 P_1 的力的进程线。

所以可得公式:

$$\frac{m}{P_1}$$

图3 ; Figure 3



by 卜奎元 KuoyuanBu,

Created on 2026-05-20,time 18: 11

但是此时, 停一下, 一个点, 有没有质量? 这个以后再深入, 所以, 假设一个点有质量。

so , can get :

$$[P_1]^{crt} = \frac{m}{P_1} \odot \frac{DF}{HF}$$

其实就是[力的平衡等式 Y_E]的应用版本。

而质量和地球有关, 只有在地球上, 它才是这个质量, 不在地球上它的质量的数值会变, 但它有质量。

所以 P_2 是:

$$[P_2]^{crt} = \frac{m}{P_2} \odot \frac{DF}{HF}$$

当 P_2 动的时候, 质量在下降, 而 P_1 的质量在上升, 来自外界的压力。

到这里一定会有学者问, 什么质量下降? 什么质量上升? 为什么? 怎么得出来的结论? 我给出我的案例。手里拿一支笔, 以笔头为圆心, 画圆, 必须施加力在圆心, 否则圆心不固定, 画不成圆。

P_2 开始动的时候, 静态的力的场域平衡被打破了, 我施加多大的力对 P_2 , 就必须施加一些力对 P_1 , 至于是否需要施加相同的力, 这个不一定。我暂且先留着这个小尾巴, 等以后再继续深入。

所以, 这一切和质量有没有关系? 没有。那只笔, 它还在地球上, 它还是那支笔, 所以本质上, 在地球上的质量换

算，

$$\frac{m}{P_2} \text{ 既定不变} ; \quad \frac{m}{P_1} \text{ 既定不变}$$

而这个 m ，就是在地球上，结合空气和其他化学物质的密度，应该表现的 m 数值，所以，变的是右边的： $\frac{DF}{HF}$
那我前文说，质量上升和质量下降，而是在扰动变量的作用下，质量的呈现的外在表现变化了。但注意我的用词是质量上升和下降，而不是【质量改变】。这句话很有意思，也很有哲学的表述。什么意思呢？

换句话说，有些表面的行为并非真正的本意，也可以理解为，一个人的原本的核心的自我认知，是存在的，不会轻易的变化，而外在的表现，是会变化的。这里也可以证明我曾经提出的【意识双核猜想】²⁹，意识是有内和外的。当然这里不会深入这个部分，只是给一个案例。

所以，回到这个主轴，表面上，我用力了，实际上，我通过自己的力，向这个点，施加向下的力，所以就是：

其中的 $\frac{DF}{HF}$ ， DF 变化了，增加了。但是这个 DF 的变化是通过外力的施加而变化的。

$$\text{所以, } P_1 = \frac{m}{P_1} \odot \frac{DF}{HF} \quad \uparrow$$

$$P_2 = \frac{m}{P_2} \odot \frac{DF}{HF} \text{ 不变}$$

而 P_2 不会动，但是我让 P_2 动了，而动代表什么？场域内的力的平衡被打破，我可以根据法拉第实验的定理，以及 *Faraday Equation 39*，也就是断开链接的时候电流计指针偏转更大，我的推理认为是有能量释放，所以，这里当力的平衡被打破的时候，有力被释放出来。这里我猜测，根据法拉第 121 法则错位力平衡法则和法拉第 39 方程还有一组圆周率=1 的证明思路，但是我这里觉得有些定理还没拿出来，我需要一些时间，之后我再给出另外的数学证明。

好，我们继续，那么可以得出：

$$[P_1]^{crt} \cdot [P_2]^{crt} = \left[\frac{m}{P_1} \odot \frac{DF_{P_1}}{HF} \right] \cdot \left[\frac{m}{P_2} \odot \frac{DF_{P_2}}{HF} \right]$$

其中 HF 不变，而质量 m 不变，而 P_1, P_2 实际上就是 DF_{P_1} 和 DF_{P_2} 的比较问题，注意这里的变化是来自外界扰动变量的。所以，当 P_2 动了，整个公式的平衡性会出现变化。

$$\text{所以当开始转动: } DF_{P_1} \uparrow \quad DF_{P_2} \downarrow$$

$$\text{当回到原位: } DF_{P_1} \downarrow \quad DF_{P_2} \uparrow$$

29 Bu, Kuiyuan. (2026). The proposal of the mathematical concept of the [Existence theorem Y_E] Function-- A logical derivation derived from [Manifesto of Ethical-Mathematical] to Psycho-mathematics (Patent). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18673654>

我再换一个直接一点的表述：我们拆分让 P_2 转动的轨迹的动作，其中需要用到我之前提出的【倾向于 tend to】的符号：

倾向于 tend to \sim ：

$$\textcircled{1} \text{ 静止: } DF_{P_1} \cdot DF_{P_2} \Rightarrow X_0$$

$$\textcircled{2} \text{ 开始转动: } DF_{P_1} \cdot DF_{P_2} \Rightarrow X_0 \sim : X_1$$

$$\textcircled{3} \text{ 回到原位, 回归静止: } DF_{P_1} \cdot DF_{P_2} \Rightarrow X_1 \sim : X_0$$

以上就是整个的推导过程，其实是一个平衡的过程，但是这里有很多问题，那就是，我当然可以直接根据欧拉恒等式，以及我前文提出的基于[存在性定理 Y_E]的欧拉维度路径的数学表达式（组），直接证明，平衡=1。

但我不想这样，为什么？因为所有的推导必须自己证明，不能直接引用他人的公式和定理直接证明自己的思路。因为这属于逻辑嵌入问题，存在伦理性上的问题，所以我会后续完善这个部分。

也就是，用另外的方法，证明平衡=1。 尽管它已经被证明了。但一定有别的方法。

4-4 基于法拉第 38 法则（场域的力的路径映射法则）证明

Evince : based on [Faraday 38 Law : The force of sphere by reflection track-route Law]

4-4-1 法拉第 38 法则---场域的力的路径映射法则

[Faraday 38 Law : The force of sphere by reflection track-route Law]

我先总结过去实验的过程的结论【主要是系列 1】

S38，此时磁极已经标记，分别为 P 和 N³⁰，N 是磁极负向，

根据实验 S18, S19, S20, S21, S26 得出的实验结果：

[导线靠近，CD 与 D 的方向相反，导线远离 CD 与 D 的方向相同]

[诱导电流首次产生作用，诱导电流 CD 方向与指针 D 方向相反，切断时两者方向相同]

①首次链接，或者接通时，诱导电流 CD 与电流计指针 D 偏转方向相反

②中断时，CD 方向和 D 的偏转方向相同

③接触诱导电流的强度 D 偏转大于断开时的

④通电，Q11（D）的指针在 T1 时刻变化，立刻归位，不断电，D 指针回到原来的位置，断开时，Q11（D）与 T1 时相反

⑤导线接近时，D 与 CD 的偏转方向相反，远离时，D 与 CD 相同

这是以上几个主要的实验结果，我在 S38 判断结果的时候，卡了整整 11 个小时之久，第一次卡在这里是前 5 次反复校准实验，我卡了 8 个小时，第二次我又卡了 4 个小时以上，我在思考为什么我反复在这里停下。

这里我给出了我的两组思路推导。第一组，首先，电流计的方向是 D，电流的方向是 CD，我的思路一直都是，电流方向是未知的。无法通过二元单向变量推导。而电流计指针的方向是判断场域内平衡的指标，电流计的方向证明在那个方向上，有异常的力的介入，场域内的平衡。根据上述结论，那么

30 (Michael Faraday, "Experimental Researches in Electricity. —Series I", *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 1832, vol. 122, pp. 125-162.) p133-134

38. When the magnetic contact was made, the deflection was such as to indicate an induced current of electricity in the opposite direction to that fitted to form a magnet having the same polarity as that really produced by contact with the bar magnets. Thus when the marked and unmarked poles were placed as in fig. 3, the current in the helix was in the direction represented, P being supposed to be the end of the wire going to the positive pole of the battery, or that end towards which the zinc plates face, and N the negative wire.

电流方向→未知

电流计偏转→ 检测介入因子的力度，有异常力介入场域平衡

则可以得出结论如下：

A，介入场域力的能量成本代价高于断开的

B，场域内有能量注入时（通电），平衡被打破（Q11 在 T1 时偏转），随之平衡法则介入调整（不断电），达到平衡状态（指针回到原来的位置），断开时，平衡再度打破，场域内能量注入路径被中断（电流断开），能量按反方向映射路径释放（Q11 在断开时反向偏转）。（根据 S96 的实验，也可以得出有介入变量会打破平衡的结论）

而导线靠近和远离为什么会产生上述的结论呢？如果靠近时是排斥，那么远离为什么也偏转了呢？其实就是远离映射路径法则的释放能量的原理，而为什么接入时的力大于断开的？第一次为什么偏转力度 D 如此之大？是因为，没有完整的完全的形成路径。第 2 次之后就会有既定路径的形成，而接入和断开，都会有能量释放。只是第一次接入的时候，能量释放最强，和化学物质放射性的原理是一样的。

这才是我的第一组思路。不是因为我脑子转不过来，而是我的逻辑和其他逻辑不同，想不出来是逻辑强行嵌入失败的结果，法拉第先生感知到了，他一定感知到了这组数学的逻辑表达，他可能没敢说出来，这组宝贵的数学思路。只是我胆子大，替他说了罢了。

4-4-2 【相反】是指的什么？

what for [reverse] here?

所以实验的结论是【相反是 P，相同是 N】再根据接入断开的规则判定。我反复无法理解，相反？相反的是什么？到底是方向？还是符号？还是磁极？还是....路径？

是的，我的相反，或者说和当时世界主流数学的叙事思路的相反，是不一样的。我认为的相反，不是磁极的相反，而是路径的相反。因为 P 是相反的，所以 N 是相同的那个。我并不认同。

原理是什么？是 P 是终点，若这条路径是要寻找的反向，也就是如果 $N \xrightarrow{C_1} P$ 这条路径是要寻找的反向，

这里的 C 是 circumstance 条件，状况的意思，那么就是条件 1，

则， $P \xrightarrow{C_2} N$ 是需要寻找的方向的路径表达。并且路径不经由同条路径，也就是 $C_1 \neq C_2$

$P \text{ is } P, N \text{ is } N$

但是 C1 和 C2 不同且相反。

那么，其实这个路径，是一个圆的路径。因为 $C_1 \neq C_2$ ，不论从伦理层面，还是法则层面，还是基于我还未完成的

时间维度猜想的理论体系，这里的 C1 和 C2 都不会相等。所以就是一个圆的轨迹。是的，非常非常精彩的数学逻辑。

为什么？为什么不是正方形？不是三角形？不是棱形？而是圆形？还记得法拉第的 103 的实验吗？

法拉第 103 电流定律--电流场域内的双极存在定律，即在电流场域内，会存在两个电流汇集的极点。并根据这组定律直接引出了数学【映射】的概念³¹，参照 3-3，可以直接得出一个颠覆性的结论，那么就是，场域内的某种基于平衡法则下的力，是以圆的轨迹在走的。

所以公式就是：

$$\frac{N \rightarrow P_{C1}}{P \rightarrow N_{C2}} = 1$$

即，圆的轨迹为 1。画图就是：如图 4。

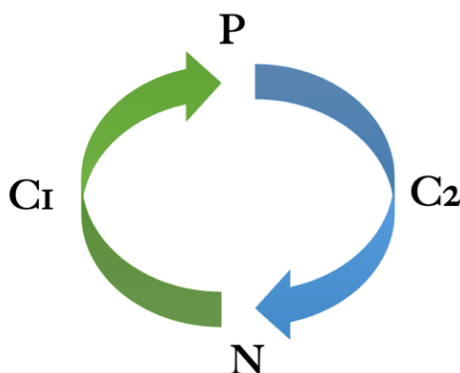


图4 根据法拉第38法则与103电流定律一场域的力的轨迹图示
Figure 4 According to Faraday 38 Law and Faraday 103 current Law --The conroutetrack by force on Sphere

by KuiyuanBu / 2026,0410,18:58

但是真的是 1 吗？注意看， $N \rightarrow P_{C1}$ 和 $P \rightarrow N_{C2}$ 的路径相同，路径中的每一个因果量的结果性表达或许相同³²，但是轨迹不同。就好比，两件一模一样的衣服，同一批次，同一厂家生产，同一个号码，但不是同一件衣服。如果这里等于 1，那么存在性定理 Y_E 就无法适用了。

而再根据法拉第 54 定理，即【场域轨迹映射路径反转原理】，可以知道，C1 和 C2 是互为倒向，互为反转，刚好符

³¹ 我理论体系中的，不同于现在的数学理论体系，我也没学过现在数学理论体系中的映射的定义，所以这里所有的概念都是指的是适用于我自己的理论体系的概念，以示区分。

³² 这个概念待后续理论完善，这里涉及到一个特殊函数的单位量的说明，现在写出还有些为时过早，因此暂且搁置，这里只需要知道因果量和我们传统观念中的分子量差不多的意思，是一个最小的单位，就可以了。

合圆轨迹本身的规律。所以，深呼吸。如果我的逻辑是优美的，那么，场域内部的，力的恒等方程，便可以写出来。这个公式和欧拉恒等式是一样的，如果我之前在存在性定理 Y_E 的那篇文章中，对欧拉先生的欧拉恒等式的解析，逻辑是符合欧拉先生的逻辑的话，或者说，欧拉先生允许我这样解读他的公式的话，那么，用传统数学的符号表达，此公式，即：

此公式命名为：

法拉第力的场域恒等方程

Faraday power Sphere Identity equation

$$\frac{N \xrightarrow{c_1} P}{P \xrightarrow{c_2} N} = 1^i$$

因为维度数学的探索我还没有开启，所以表达维度的变量我还没有完全确定所有符号。为了纪念欧拉先生的伟大工作，那么维度变量的符号我定为： id ，

而映射的符号我定为分式的双横线： $\frac{\quad}{\quad}$

结合我的思路的表达，该公式可以变换写成：

$$\frac{\frac{N \xrightarrow{c_1} P}{P \xrightarrow{c_2} N}}{\quad} \Rightarrow 1^{id}$$

所以能够证明我说的那句话，不是法拉第先生不懂数学，而是这个世界，没读懂法拉第的数学。

So then could evince the words that I said ,

Not that Mr Faraday are unversed in mathematics , but , this world , are unversed in Faraday's mathematics

4-5 关于圆周率的想法总结

About [Ratio of circumference : $\pi = 1$] for a sum as thinking

所以，综上可以总结出，圆周率并不是一个无法收束的结果，而是一个稳定性的均衡的数学表达。也就是圆周率为1。理由我在此给出：

① 先说圆周外围轨迹的数学思路，极限的逻辑并不是轨迹本身，1 就是 1，2 就是 2，从社会层面来说，信任就是信任，不信任就是不信任，没有极限接近于信任的说法。这个我在[存在性定理 Y_E]的文章里已经说过，这里再次拿出这个部分。说的更深一点，也就是：[极限]的数学求法，在我的理论体系里极有可能无法成立。

② 圆周率的传统数学的思路是，半径比周长。从我的理论体系出发，或者结合法拉第先生的实验延伸的数学理论体系推导来看，这个比值是没有意义的。为什么？因为，一个是轨迹，一个是距离，这不是一个维度的变量，无法进行数值比较，所以结果一定是无法收束的，因为逻辑上不是同一个域，不是同一层维度，是无法得出任何有意义的结果。而且，半径比周长，就像根号的概念一样，无法找到逻辑的落脚点（仅在我的理论体系中是这样，其他的理论体系或者其他的数学分支并不是我的主要方向，所以这里提到的所有内容，都是在说我自己的理论体系的概念，没有任何的恶意，任何数学家的贡献都是伟大的，在此声明）。

③ 从[时间维度定理 Y_E]的视角来说，从伦理，从路径，从顺序来说，先有圆心，然后有半径，才能有周长，没有半径是得不到周长的轨迹表达的，所以比值在时间伦理性上来说是不合理的。我举个例子，盖房子，不可能直接盖顶层，要先打地基，除非是天空之城。可，天空之城出现在宫崎骏先生的动漫里，即便是真的在现实中存在，那么到达那里也需要地图。

盖房子，你无法在同一时间直接有顶层和地基。就是这个意思。当然，我没有恶意，我只是从我的理论体系，从法拉第先生，从欧拉先生的实验和公式中看到的这些。我只是把我看到的世界，写了出来。我核心要表达的，还是一句话：

真诚和伦理，是真理的基石，是数学的核心，之后，才是智慧与逻辑。

sincere and Ethic , is the stone of the verity , is the core of the Mathematic , after of it , then is Wisdom and logic .

by Kuiyuan Bu

5 场域的性质和基本原理

The property and basic pre-principle as [Sphere], sum

5-1 性质关系叙述

Relation for property

我们可以综上所述总结场域的性质和原理为以下几个要点：

1 双点受力 dual-node be forced ;

2 力的平衡法则 force con-Equilibrium Law ;

3 结构稳定性为基础，稳定性越差，受力越无法均衡。

structure stability as a foundation , more the less as for stability , more less could as Equilibrium as be forced.

4 打破稳定性结构会有能量产生与反馈。

when imruptit the structure stability , could be energy generated and feedback.

5 过度打破固有稳定性结构，会产生负能量反馈。

Excess breaking with the original stability structure , could be energy generated as negative.

5-2 关于，法拉第 121 法则:错位力平衡定理法则

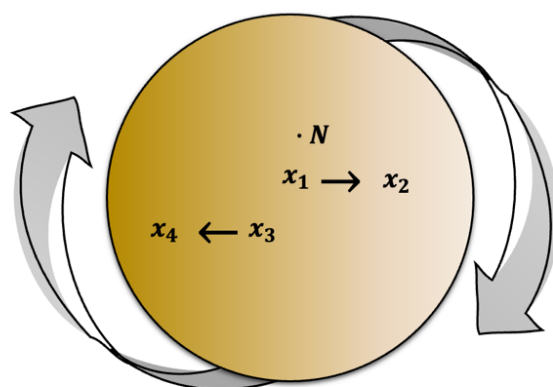
About for : Faraday 121 Principle: displacement-force Con-Equilibrium Principle

我这里只给出概念，之后会进行数学推导佐证，因为我发现，这里需要几个石头的铺垫。力的平衡体系中存在一个外围力校准平衡和内部的力的校准平衡，根据法拉第 103 电流定律和法拉第 121 法则可推导出：

场域内的力【电流】，存在外围圆周校正法则和内部双向校正法则，呈某种比例关系，也就是，当N点向右移动，圆盘向左旋转，如果是对位力平衡，那么圆盘则会静止，但是圆盘没有静止，而是转动，说明不是对位力平衡，而是错位力平衡。

The force(current) on Sphere . exist the Law of the ambient circumference synchronize and , the Law of the innate bidirectional synchronize . showing as some kinds proportional relation , i.e., when point N moved to the right , the disc rotated to the left , if was the matchment -force Con-Equilibrium , then disc would be as for stationary , however the disc didn't be as stationary but as rotated,then could shown not the matchment -force Con-Equilibrium, but the displacement-force Con-Equilibrium.

图5 法拉第 121 法则:错位力平衡定理法则 图示 (仅个人思路)
Figure5 Faraday 121 Principle: displacement-force Con-Equilibrium Principle
(method just of mines)



by 卜奎元 KuiyuanBu,
Created on 2026-05-20,time 15: 17

但这里，我想提出一个疑问，那么意识场域，和电流的场域，都有轨迹吗？其基本原理都在走圆的轨迹吗？以及，这个轨迹，底层的逻辑，有什么不同？换句话说，不同维度下的场域的底层逻辑，到底有什么不同的性质？我用我的一个个人经历，刚好可以总结和佐证这个定理。

6 意识场域公式推导 I

The derivation *Formula* for [Consciousness sphere] I

这个章节，其实是意外推理出来的，原本是没有这个章节的，原本这组公式我想以后在写出。只是公式意外的诞生源于我的一个痛苦的个人经历，也刚好发生在撰写这篇文章的期间，因为这种痛苦弥漫开来，险些让我停下脚步。不过，得出的原理和这组函数公式也非常漂亮且精彩。

完成这组函数公式是在 2026 年 04 月 26 日的 2:00~3:00，完成于手稿本上。讲明这组公式和意识场域的能量反馈的推导原理之前，需要我讲述这个痛苦的经历。

这是一件，对我而言，极其痛苦的事情。我在海外留学是自己辛苦打工挣钱养活自己的，但是由于一些恶意，可能和我的穿搭和长相有关，被恶意造谣我的钱的来源，来路不正。对女性的确是很不尊重。恶意的来源有很多，曾经发生在硕士读书期间，后来发生在我的兼职公司。2026 年 4 月 20 日，兼职公司的主管找到我，告知我谣言的内容，并站在谣言的立场，代表公司并试图让我改掉我的名字（我是一名兼职了很久的代课老师），说会对公司的影响不好。随后，我把近 8 年几乎能展示的所有工资流水发送给主管自证澄清之后，立刻提出了离职。我对恶意这件事本身没有在意，谁撒谎了谁先开始议论的，都不重要。我在意的是试图让我改掉我的名字这件事情。当时听主管的话我并未察觉什么，但是过了几天，极深的痛苦如同墨水在清水中四散开来。

所以，其实，痛苦是有轨迹的，这个能量爆发的节点并非是开始的获取到信息的时间节点，所以可以从侧面证明，【意识】是有场域的，这个场域，是有路径可循的，而为什么，在当时，主管找到我，带着恶意让我改掉名字的时候，我没感受到如此深刻的痛苦？

在法拉第先生的实验原理中，可以得到的关于场域内力的法则来看，接入的能量是大于断开的。那么，如果按照这样的【线性】场域的法则来看，我当时听到这个【过分】的坏消息，我的反应应该是极度痛苦的，而为什么我会后知后觉呢？

6-1 意识场域的能量反馈与线性场域能量反馈的【映射】原理

Consciousness sphere energy feedback and , linear energy feedback as the pre-principle of [reflection]

这里我先提出我的猜测，意识场域和线性的电流或者力的场域的能量释放是不同的，是相反的，是非线性的，并且和时间维度有关，我进一步猜测，意识场域和电流场域能量的释放原理，是呈现【映射】的逻辑。

那么，结合着我这个猜想和推理，进行数学和逻辑佐证。

我们注意看，电流场域的能量释放原理是：

1:接入，有能量产生；断开，有能量产生，能量瞬间释放（法拉第的原文：S16，S28，S39）。

2:第一次接入的能量大于断开时的（法拉第的原文：S16）。

3:一次一次接入能量，会进一步塑造某种路径的轨迹形成，但最后释放的能量会越来越少（法拉第的原文：S16，S28，S39，注意这里有我的逻辑在其中）。

同时结合法拉第方程 39，即 **Faraday Equation 39:About the expression on interposition force additionity**，也可以捕捉到这样的结论。

这和我提出的【资本主义的互换逻辑】的概念相同，即资本交换函数（为了让各位学者更好的理解，可以理解为资本主义函数公式），我尚未提出，后续我会写出，这组概念来源于权力论的那篇文章³³。

也就是说，资本主义是一种机制，经过一次一次的交换逻辑这种径路，变为一种意识层面的固有逻辑，再次反馈于市场中，制度中，和意识形态中等。

那么基于上述 3 点的结论的映射逻辑，可以推理出来：

①能量释放不是瞬间的，而是在时间作用下的，我用法拉第先生的电磁实验的逻辑来描述的话，就是接入的时候，是

1~:0

②也就是说，开始了一种路径形成的倾向了。那么同理，断开，或者说这个径路轨迹完成时，也不会有能量释放。

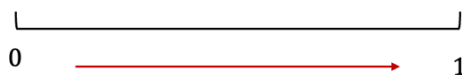
③能量释放在【过程】中，即图 2 所示，在

1~:0

33 Bu, Kuiyuan. (2025). Concerning "Power": The Intertwining of Power and consciousness within a Nonlinear Structural Framework A Case Study from the Foundational Logic of the Capitalism Mechanism. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.19851975>

的过程中，释放全部能量。我们用一个案例来说，是，一个人在【彻底放下】某件事之前的过程中，会无比的痛苦。

图6 能量释放过程图示/ Figure 6: Diagram of the Energy Release Process



卜奎元 KuiyuanBu, Created on 2026-04-26,time 03: 44

④ 一次一次回溯这个过程，会产生【反馈】，用法拉第先生的电磁实验的案例来说，一次一次链接再断开的情况下，会产生【反馈】。也就是，在时间的变量作用下，场域内的能量会进行一次一次的重组。而结果和电磁实验的结论，和资本主义函数（未来会写出的一组函数关系）呈【映射】逻辑。其结果极有可能是非线性的，也就是一种【无法由“统一性收束”】的结果。

因为在电磁场域的原理中，电信号是非意识，线性的因果量。资本主义是由意识资本（我后面会提出的一组重要的理论体系，当前还没来得及发表这部分理论，这需要时间）统一性结果塑造的线性的径路反馈，二者的共同点非常容易捕捉，即，电流在一次一次的接入中，径路形成，能量释放逐步减少。即，资本主义在法则的过程中，资本的走向和分配的权限越来越倾向于流入上层结构。

那【映射】之后的结果，就是【无法由“统一性收束”】的结果，但是频率，时间变量是在起作用的，当能量在过程中释放结果即，完全等于 0 的时候，痛苦大概率也会结束，也可以证明，

在意识场域中，能量释放逻辑的轨迹，一直是= 1。也可以证明，轨迹= 1，即，意识场域的被恶意投射的轨迹是一个等于 1 的过程。我命名为，意识能量反馈函数。

但在这里，留一个疑问，那就是，如果，接收到某个糟糕的信息，瞬间产生情绪反馈，又怎么适用于这套理论体系呢？后续会继续探索和解明这个部分。

6-2 意识能量反馈函数的推导

The derivation by Consciousness sphere energy feedback function

变量说明：

意识场域：Consciousness Sphere

个人 Person : P_A P_B

指代个人 A: P_A

指代个人 B: P_B

假设条件：A 对 B 进行外来恶意的-【逻辑结构投射】行为。则用等式表达为：

$$A \rightarrow: B$$

经由意识场域，那公式可以表达为：

$$A \xrightarrow{CS} B$$

结合个人指代变量可整合为：

$$P_A \xrightarrow{CS} P_B$$

轨迹：conroutetrack, 即 C_{rt}

恶意信息：Invidia Information, Ini

泪水（指代痛苦的）：Tear

能量：Energy, E_n

数学推导过程如下：

$$\text{设 } P_A \in \{Y_E\}$$

$$\text{设 } P_B \in \{Y_E\}$$

$$\text{设 } Ini \in \{Y_E\}$$

设 $C_{rt} \in \{Y_E\}$

when P_A carried Invidia Information to P_B , so the conroutetrack started.

可得函数公式即【意识能量反馈函数】

Consciousness sphere energy feedback function

三组如下:

开始:

$$\frac{Ini \cdot E_n}{P_A \xrightarrow{CS} P_B} \Rightarrow No\ Tear$$

$$and, E_n \in \{1\}$$

过程:

$$\frac{Ini \cdot E_n}{P_A \xrightarrow{CS} P_B} \Rightarrow Tear$$

$$and, E_n \in \{1 \sim 0\}$$

结束:

$$\frac{Ini \cdot E_n}{P_B} \Rightarrow Stop\ Tear$$

$$and, E_n \in \{0\}$$

7 化学中放射性物质与场域的关系

In Chemistry , Radioactivity and Sphere on Relations

7-1 物质元子量交换逻辑函数 Mass yeculum energy exchange logic function

电生磁，是在 WL1 的那个实验出现的，电+铜线+其他条件能使针磁化，磁化也一定可能退回到原状态。这个应该是一个底层逻辑。

本质上都是底层的那个元素核通过外力的介入，外在变量的介入，产生变化，我没学过化学。但逻辑是这样，水可以变成冰，冰可以融化成水。

那么化学物质变化的逻辑公式就出来了：

即：物质元子量交换逻辑函数

Mass yeculum energy exchange logic function

$$\frac{X_1 \cdot X_2 \cdot X_3}{P} = R$$

R 是结果

P 是过程的总

$$P = \frac{PH \cdot E \cdot EI \cdot T}{EM}$$

T 是时间

E 是能量

PH 就是酸碱度

EI 是环境作用（也就是非线性扰动变量）（如果图精确这个变量可以假设为 1，最完美的状态）

EM 是交换机制

(注意，这个公式我交给时间检验，我并不了解化学，但根据我的逻辑是这样的公式，如果能提供一些参考，那会是我的荣幸。)

7-2 物质的放射性原理

The pre-principle on [Radioactivity] of Chemical substances

第三个思路就是链接到化学的放射性，因为化学我的确是从未接触过，我只提供数学逻辑，也只提供猜想：

即

化学中的放射性物质，并不是因为物质本身的缘故，而是被迫让其基本的因子量从其场域中被拆分出来，破坏了物质的平衡性，而破坏平衡，会释放能量。倘若从意识场域的角度来解析，那么被迫让因子量被提取，违反了基本的伦理性原则。因此，被拆分的因子量，实际上需要找到场域中另外的平衡的因子量，才能停止其放射性的现象。

the Radioactivity substances in Chemistry, and not cause for substance itself being , but for forced let the basic causculum be dissect out , imruptit the con-Equibrity, and imruptit the con-Equilibrium will release the energy out of . If analyzing from the perspective on [Consciousness Sphere] , [coerced let the basic causculum be Extract] , violates basic Ethicalness principle. Therefor , the causculum be imruptit , actually need to find another con-Equibrity causculum in Sphere , then will may could stop the Phenomenon as [Radioactivity] .

by KuiyuanBu

我无法佐证，我并不是专门从事化学的研究者，我的主要思路 and 方向就是数学。所以这里我只提出我的观点，如果真的有机会佐证，那我会很开心。

我知道，[化学(生物化学也包括其中)]，是一门特殊的学科，我无比敬佩每一个，从事[化学]的学者，科研人员，教授，过去的，现在的，未来的。

我知道，历史上前仆后继的化学家用生命，搭建了如今化学元素和性质的知识的殿堂，我真的由衷的，敬佩，且感谢这些伟大的化学家们的付出，可我也相信，化学依旧是一门无比神圣的学科。而科研的过程，没有捷径，只有凭借着信念和真诚，凭借着毅力和热爱一步一步向前，欧拉先生是这样，法拉第先生也是这样，其他的伟大的化学家们也是这样。我想留一个问题，给这个世界：

请问，AI 代替人类真诚的探索科研的过程，真的符合伦理吗？所有得出的，其结果，真的【真实】吗？

这才是我真正想要问的。我不说我的观点，我只想留下这个问题。答案或许藏在时间里，也或许躲在很多科研人员的心底的质疑声中。也或许，答案已经出现，正在等待可以捕捉的眼睛。

8 结论&未来

Conclusion & Future

关于本文的思路，都在摘要处呈现，这里不再赘述。

心理学也可以和这一切相联系，即【抑郁，焦虑】本身和【意识场域】的稳定性性质到底有什么关系？这些和【放射性】有哪些共同之处？如果真的存在某种可能性，可以去解决某些化学物质的【放射性】的问题，即，一些【放射性】的物质，这种危险的【放射性】可以被中和掉。如果我的猜测是真的，那我真的真的会很开心，因为我看了那部电影，我知道切尔诺贝利事件³⁴，我知道有多少生命和痛苦在这些事件中消亡和蔓延。

我没什么传统的理科基础，也没有一个正规学校的身份，也没什么别的，我有的，仅仅是自己的洞察，逻辑，和思想。我也希望，我的文章每一个经过我深刻思考的文字，都可以被保留(如果被发表)，我不知道这些东西的价值，我只知道，我的思想，是我最珍贵的宝藏。

并且可以顺着这个论文，铺垫了很多重要的石头，为我后续的数学理论做好了进一步的铺垫。

至于未来，交给时间。

最后，我想借着这里，向这个世界抛出一个问题。今天是 2026 年 5 月 30 日，是我重新最后调整中文版本的时候，我觉得有必要增加的一些话。

这个世界，真正让其美好的，是冰冷的逻辑和科学技术的极速前进，还是人性中温暖善良且伟大的部分的存在？

人类是这片星空下的奇迹，不是在于科学技术一次又一次的突破，而是在一次又一次的冰冷与困境中，反复选择善良，信任，爱，友情，家人，羁绊，坚韧，诚实，正义；不是在于，无限的不在意伦理和结果的科学推进，而是在于，艺术，音乐，文学，奉献，热爱，来自一次又一次灵魂的深处的创造。

对这个世界来说，效率，数据真的有那么重要吗？不，重要的是，在一次又一次的冰冷的技术海浪中，人类每次都坚定的选择了真实的自己。

34 Chernobyl disaster (chinese: 切尔诺贝利事件)。这个事件是发生在 1986 年 4 月 26 日，严重的核电事故，但是时间线的问题，会在脚注中标识 2 种语言，语言排列不分先后。

俄语: Авария на Чернобыльской АЭС, 罗马化音译: Avariya na Chernobyl'skoy AES

乌克兰语: Чорнобильська катастрофа, 罗马化音译: Chornobylska katastrofa

注: 我只会英语日语和中文，我不清楚这里的语言写的是否正确，参考的是维基百科上的语言翻译，如果标注有误，我会后续修改。

9 Appendices

Specialized Phrases: Chinese-English Vocabulary Comparison:

证明: evince

我中文的原文用词:【证明】。英语我选了十几个词,我最终确定的是这个单词【evince】,我没用 prove,也没用 demonstrate,我去查了资料,这个单词过去是有征服的意思,到了18世纪末,这个单词的词意开始温柔化,也就是由胜利征服,转向【说服】,而逐渐的,显示出,流露出的意思。

我要的也是这个意思:就是在逐渐的思考,和追溯原文,反复校准的过程中,把自己的思想一点点展开,证明我的思路。说服这个世界。

这就是我要表达的意思,但我反复回来确认的时候,我发现这个词根有 vincere 的征服的意思,我本意并不是真的想表达如此的尖锐的思路。但是18世纪开始软化这个词意,也恰好符合我的思路。

而 prove, demonstrate, 都带有一种绝对的,一锤定音的,权威性的感觉,我的数学本身就与传统数学不一样,所以我出于严谨也没选择这两个单词。

The wording in my original Chinese text: means: 【证明】, means likely to [Proof], I selected over a decade of English words, and this is the one I finally settled on 【evince】, I didn't use “prove” or “demonstrate.”

I looked it up, and this word used to mean “conquer,” By the late 18th century, the meaning of the word had begun to soften, shifting from “victory through conquest” to “persuasion,” and gradually came to imply a sense of revelation or expression.

That's exactly meaning what I want:

Is for : on the process of bying gradually thinking , bying retrace the original text, bying synchronize again and again , unfolding my noesis a little for a littlely , to prove my methods , to persuade this world.

That is exactly what I meant to convey, but when I go back to seen, I realized that the root of the word carries the connotation of “conquest” from [vincere]. My original intention was not to express such a sharps. However, the meaning of the word began to soften in the 18th century, which happens to align perfectly with my method.

And prove, demonstrate, showing as a sense for a absoluteness, for a definitively just by ones, for a authority.

My mathematics is fundamentally different from traditional mathematics, so for the sake of rigor, I chose not to use either of those terms.

元子: yeculum / archeculum

这个单词我定的时候就很迷,我原本的思路就是原本的原型直接+词尾。

词尾我选择的就【culum】表达,这是古典拉丁语中最小的基础量的意思的词尾。

我开始犹豫,要不要在 arche+culum, 中间的e要不要变形。结果我查了一下, e是可以作为连接音出现的。单词很有可能的习惯是去词尾+连接音。可是, arche,去e+e还是原型。让我有点觉得有意思。

I was a bit confused when I first decided on this word; my original idea was simply to add the suffix directly to the root.

For the suffix, I chose 【culum】, which in Classical Latin denotes the smallest unit of measurement.

I began to hesitate: should I use “arche+culum,” and should the “e” in the middle be altered? After looking it up, I found that “e” can function as a linking vowel. It's quite common for words to lose their suffix and add a linking vowel. However, with “arche,” removing the “e” and adding another “e” still leaves the root intact. I found that rather interesting.

这个词就是表示：元子，最开始最基础的那个单位量。

This term means: The very first and most basic unit of measurement.

yeculum

我第二次看这个部分的时候，我决定修改术语单词，因为我发现 arche+culum 无法和 YE 存在关联，我想单词就可以提现关联性，因此我比较大胆的决定，直接用 YE+ culum 表示元子量。

The second time I read this section, I decided to revise the terminology, Because I found that [arche+culum] could not make the relation with the [YE], I think the words themselves can convey the connection, so I've taken the bold step of simply using [YE+ culum]

yecule :元子

yeculum :元子量

因子量: causculum

caus(表原因) +culum

Chinese: 因子:表诱因, 路径, 结果, 的基本量. 我体系中的基本单位不是分子和原子, 而是因子和元子。

English: causcule : for the basic Causes, track-route/Pathways, Outcomes,

The basic units in my system are not molecules and atoms. but causcule(因子) and archecule/ yecule (元子).

因子: causcule

中文学者需要注意，英语是单词就可以区分，但是中文中【介入因子】和因子量不是一个单词表述，但是中文的汉字都是一样的，这里一定要注意区分。

物质: mass

切入: interpose

抵抗: resistance

恍然: pauseacsens

暂停: pause

ac- 向

sens- 感觉

我想表达的是那种，突然停顿了一下，意识到可以完成某件事情的那种感觉，恍然大悟，英语里有一个表达我很喜欢， **dawn (on)**，但是这里我更想表达停顿了一下之后意识到的那种过程，英语里没有这样的单词，无奈之下我只能创造新词，这个单词非常简单: **pause+ac+sens**

其中 ac 可以换成 ad，同样表示朝向的意思，但是我读了一下，ac 更好听。

以及这里的 au 可以发 o 的音， / p aou s ac sence/这样读更好听一些。

What I'm trying to describe is that feeling when suddenly pause and realize can accomplish something, that moment of epiphany. There's an expression in English that I really like **dawn (on)** .

But what I really want to convey here is that process of realizing something after a brief pause. Since there's no word for it in English, I had no

choice but to coin a new term—and it's a very simple one:

In this context, “ac” can be replaced with “ad,” which also indicates direction, but after giving it some thought, I think “ac” sounds better.

Also, the “au” here is pronounced like “o,” / p aou s ac sence/ It sounds better this way.

疑点/待阐明之处 **elucidandum**

这是一个拉丁语单词，中文原意是【疑点】，其实像符合的单词也很少，我查了很多，我原本定的【doubt-speculum】，就是可疑的地方，还有疑问的地方。但是我发现了[elucidandum]这个单词，这个单词的也是表达【待阐明的事物】的意思，但是这个词太漂亮了，词根 lucid 是明亮光亮的样子，e 表示向外的，andum 表示应该被...的事物，非常完美的表达了我想要表达的意思。尽管这个词很罕见，但是能表达我的思想，就可以使用。

This is a Latin word whose original meaning in Chinese is “point of doubt.” In fact, there are very few words that fit this description; I looked up a lot of them, and the one I had originally chosen was 【doubt-speculum】. There are still some suspicious and unclear points. But I've discovered [elucidandum] this word. This word also conveys the meaning of “something to be clarified,” but it's so beautiful. The root “lucid” means bright and clear, “e” indicates outward, and “andum” refers to something that ought to be... It perfectly captures exactly what I want to express. Although the word is rare, I'll use it as long as it conveys my thoughts.

相互牵制: **intersecting-traction for restrain**

真理: **verity**

被迫: **Coerced**

弱化: **sap**

干扰: **erode**

要因: **agent**

小爆发: **little-irrupt**

媒介/介质: **medium**

通道: **access-channel**

呼噜呼噜: **gurguliare**

拉丁语 单词， 表示：流水，发出的声音。

A Latin word meaning: the sound made by flowing water.

法理层: **layer of law-logos**

这是一个新的单词，组合词。词义也非常简单，在像法律一样的，真实且具有准则的，重视理性规则的那一伦理层面上，这个是关于【伦理学】的理论体系的专有名词，但是这个理论体系我还没提出，还需要等一些石头的铺垫，所以这里只提出名词，理解意思就可以。注意这个【理】不是理性，而是伦理的理，以真实为基础。虽然这个这么重要的概念在脚注里写有点不合适，但是这篇文章是场

域的文章，所以这里暂时先解释这些内容。后续会补充。

This is a new compound word. Its meaning is also very simple.

meaning as : at a layer , as Laws for , as authentic and principled for , pay importance for the logos rules .

This is about the new Specific terms in systems of [**Ethic -graphy**] of mine , but I did not proposed yet , I need to waiting for some stones by setting, So here, only the terms are listed; you just need to understand their meanings.

Note here the [logos] not refer to the [Rationality] , but to [Ethic] , is based on real , on the truth, Although it seems a bit inappropriate to include such an important concept in a footnote, but this paper is for saying [sphere] , So, for now, just explain these points. I'll add more explain details future.

主变量: **primary variable**

次变量: **secondary variable**

阻碍: **obstruct**

量: **quantity**

镜像: **specular**

镜像映射: **specular-reflection**

同源: **cognate**

暂时: **temporary**

叙事: **narrative**

凝聚: **consolidate**

尺幅: **ruler-amplitude**

痛苦: **desperate**

我要的痛苦是，深刻的，无法掌控的痛苦，因此我选了这个单词。

【sperate】表示希望，de 表示向下的，下坠的。词义已经很明确了。

The pain I seek is profound and uncontrollable, which is why I chose this word.

【sperate】refers to : hope , 【de】refers to : Downward, falling. The meaning is already quite clear.

坚韧: **persistence**

捷径: **efficiency route**

平衡性: **con-Equilibriumness**

平衡性:con-Equilibriumness, Actually, I could choose the word “balance,” But in [Existence theorem Y_E] 's paper , Already used [守恒] as for Equilibrium, To ensure the connectivity of the theoretical system, I chose this term,

For words ending in “-ness,” simply add “ness” to the end; for words ending in “m,” add “ness” directly. In Chinese, however, “平衡” (balance) and “守恒” (maintaining balance) are different, the former also conveys a sense of harmony, so I added the prefix ‘con’ to the word. I didn't choose “com” because it sounds a bit awkward.

震动: tremor

振动: vibrate

共振: convibration

我查了理科通用的单词，共振是【Resonance】，但我没选这个单词，因为我觉得在词根意义上两个单词相差甚远，找不到链接点。共振本身就有共同的意思，所以我写的单词就是:convibration，加 ion 是因为我想表达这种状态，因为这个状态尚未在我的理论体系里认定，所以我加了 ion.

I looked up some general vocabulary for science, 共振(convibration) is 【Resonance】, But I didn't choose that word because I felt the two words were too different in terms of their root meanings, and I couldn't find a connection between them.

Since “共振(convibration)” inherently implies commonality, the word I wrote is: convibration,

I added “ion” because I wanted to describe this state; since this state has not yet been formally recognized within my theoretical systems, I included “ion.”

重心不稳: mass core unsteadily

传导: transmission

传导路径: transmission track-route

受力不均: be forced unequilibrium

承受力度: bearing forceness

中文:承受的力度。

这里力度一定不是 force,而是 forceness, 我去查了很多单词，例如甜度，厚度，深度，中文中有个[度 du]在词尾，英语也一定不能混

同。必须严谨表述。

English: [bearing forceness]

Here, the is not force, but forceness, I looked up a lot of words, such as “sweetness 甜度,” “thickness 厚度,” and “deepness 深度.” In Chinese, many words end with the character [度] (du), but this must not be confused with the English usage. It must be exactitude in words.

平衡传导的力:

Force transmission as for Equilibrium

拆分; *dissect out*

单向: **Single-direct**

二元单向变量: **binary Single-direct variable**

能量成本代价: **cost Pretium of Energy**

这里因为中文和英语不同, 英语的 *cost* 有很多意思, 但是在中文中是区分开的, 分别是【成本】和【代价】, 所以为了严谨还原我的表述, 这里直接采用了拉丁语的代价的词汇, *cost* 表示成本。转译必须严谨, 不能差一分一毫。

For Chinese and English differ in this word, the English word “cost” has multiple meanings, whereas in Chinese these are distinguished as

【cost 成本】 and 【cost/price/...代价】, I have directly adopted the Latin term for “price” here to accurately convey my intended meaning:

Pretium. cost for [成本]. The translation must be precise; there can be no margin of error.

错位力平衡: *displacement-force Con-Equilibrium*

对位力平衡: *matchment -force Con-Equilibrium*

非线性映射结构: *nonlinear reflection structure*

[力的平衡原理]: *force con-Equilibrium pre-principle*

非线性投射推导: *nonlinear projection Derivation*

意识场域的能量反馈: *Consciousness sphere energy feedback*

线性场域能量反馈的【映射】原理: *linear energy feedback as the pre-principle of [reflection]*

物质元子量交换逻辑函数: *mass yeculum energy exchange logic function*

10 Source of funding

目前为止，我的所有研究，包括本文没有获得任何的外部资金的资助。整个论文体系全部是自己独立完成。

To date, none of my research, including this paper, has received any external funding. I have completed the entire thesis independently.

11 Financial disclosures

目前为止，我的所有研究，包括本文没有获得来自任何的外来的资助，包括任何的外部的公共商业和非营利部门的资助。整个论文体系全部是自己独立完成。

To date, none of my research, including this paper, has received any external funding, including funding from any external public, commercial, or nonprofit entities. The entire thesis was completed independently by myself.

12 Declaration of competing interest

本文不存在任何利益冲突。但本文严格按照 (CC BY-NC-ND 4.0) 协议。即 Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License

There are no conflicts of interest regarding this article. However, this article is strictly licensed under the (CC BY-NC-ND 4.0) license, i.e., the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License.

13 Acknowledgments

13-1 Text Drafting and Translation Timeline

手稿撰写时间记录：

2-1 : 2026 年 3 月 08 日, 15: 28PM (在便利店)

2-2 : 2026 年 3 月 08 日, 17: 22PM (在便利店)

2-3 : 2026 年 3 月 27 日 17: 27PM (电车上)

2-4 : 2026 年 4 月 10 日 4: 00AM (在家里)

论文开始撰写时间：2026 年 3 月 28 日 (具体时间由于推导内容较多, 3 月 28 日开始正式整合并记录)

论文撰写完成时间：2026 年 5 月 20 日 (期间有在翻译法拉第方程的文章, 耽搁了一些时间)

论文修改完成时间：2026 年 5 月 21 日 至 2026 年 6 月 02 日

论文翻译开始时间：2026 年 5 月 21 日 至 2026 年 6 月 02 日

论文翻译完成时间：2026 年 6 月 02 日

13-2 Acknowledgments

只有我自己知道，我为了完成这两篇文章，到底跨越了怎样的困境。我想感谢我身体里的每一个小小的细胞，都在努力的为我工作。

我也想感谢国士馆大学，政治学研究科的教授们，真的非常温柔，对学生包容尊重且负责。我还想感谢，便利店的员工，还有便利店的店长，真的我因为半夜翻译论文，我经常睡不够，第二天起来打工我总是迟到，有的时候会写很多数学推导，打工的时候就在想这些，我会抽一张纸立刻写下来，大家都理解我做的事情，我真的感谢他们。

我还想感谢每一位科学家的付出，没有他们的努力，奉献，没有现代的发展和知识的积累。

最后，我还是想感谢，星空和月亮，发出的照亮道路的光。

Only known by myself , for finishing this two articles, how kinds of plights for real .
I want to appreciate to all the small cells in my body , everyly ,alls are hard working for me .

I also want to thanks for Kokushikan University , Professors in the Graduate School of Political Science ,very gentle , kind for every students , and take the responsible for every students .

I also want to thanks for , all convenience store's staffs that working with me together ,and the shop manager , because I always translate my paper in the midnight , I often don't get enough sleep, so always late for work on next day, sometimes I could written lots of Mathematic Derivations, I am thinking when I am at the part-times job , sometimes I will wirte it immediately on paper , everyone are understanding what kinds of things that I am doing , I really really appreciate them .

Also I want appreciate every scientist effort , without their , hard-working ,devotion , then without the Modern Development , and the accumulation of knowledge.

Finally , I want appreciate , the stars and moon , the light from its, brightening the rode oning the way .

14 References

1 Michael Faraday, "Experimental Researches in Electricity. —Series I", *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 1832, vol. 122, pp. 125-162.

2 Michael Faraday, *Experimental Researches in Electricity (Vol. 1)*, London: Bernard Quaritch, 1839 [Facsimile reprint].

3 'Euler's constant function' from :

Leonhard Euler , *Introductio in analysin infinitorum* . 1748.

4 Bu, Kuiyuan. (2026). Mathematical expression of the logic structure projection theorem under the influence of nonlinear perturbation variable field and Derivation of a Conjecture on the Biological Co-evolutionary Equilibrium from a Formalization Framework --Logical reasoning based on interdisciplinary biomathematics. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18611019>

5 Bu, Kuiyuan. (2026). The proposal of the mathematical concept of the [Existence theorem Y_E] Function-- A logical derivation derived from [Manifesto of Ethical-Mathematical] to Psycho-mathematics (Patent). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18673654>

6 Bu, Kuiyuan. (2025). Concerning "Power": The Intertwining of Power and consciousness within a Nonlinear Structural Framework A Case Study from the Foundational Logic of the Capitalism Mechanism. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.19851975>

7 Bu, Kuiyuan. (2026). Volta-Electric Induction Theorem: A Century Spanning Dialogue Across 159 Years The proposal of the mathematical functional formulation of Faraday's Equations I.